



Bogotá D.C., Mayo 5 de 2011

IN-001-073-2011

Ingeniero

FRANZ MUTIS CABALLERO

Gerente de Expansión Estratégica

ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA – amb

Dirección: Diagonal 32 No. 30a-51, Edificio Parque del Agua

Fax: (57) 7-6320494

E-mail: infor05110@amb.com.co

Bucaramanga, Colombia

REF.: INVITACIÓN PÚBLICA A COTIZAR No. AMB-051-10. INTERVENTORÍA EMBALSE, COMENTARIOS Y RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN.

Respetado Ingeniero Mutis:

Conocidas las observaciones presentadas por los demás proponentes al informe de evaluación preliminar, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 2.7 del Pliego de Condiciones a continuación nos permitimos presentar para consideración del amb los siguientes comentarios y precisiones:

1. OBSERVACIONES DEL PROPONENTE CONSORCIO RÍO TONA A INAR ASOCIADOS S.A.

1.1. Observación 1. Personal Mínimo Exigido – Hojas de Vida

Cuestiona el Consorcio Río Tona que INAR ASOCIADOS S.A. no presentó las Hojas de Vida del personal Mínimo Exigido. Al respecto es pertinente aclarar que el Pliego de Condiciones es muy claro con relación a la documentación requerida para evaluar y asignar puntaje, relacionada con la acreditación de los perfiles profesionales, al respecto dice:

El numeral 3.5 Personal Mínimo Exigido, del pliego de condiciones claramente establece que:

"(...)

La experiencia profesional será la que se establece a partir de la fecha de expedición de la matrícula profesional y la experiencia específica corresponde directamente a las labores ejecutadas en las respectivas áreas técnicas



Se calificará sólo los profesionales que conforman la plantilla mínima de acuerdo con los perfiles o categorías y puntajes asignados en estos Pliegos y según la información relacionada por el proponente en el Anexo 6-1.

El Proponente deberá incluir en su Propuesta el personal profesional a contratar. Este personal será tenido en cuenta en la evaluación de las Propuestas siempre y cuando el Proponente cumpla con las siguientes condiciones:

- Que se anexas a la propuesta las respectivas cartas de compromiso, de acuerdo con el Anexo 11 y las hojas de vida, con la copia de la matrícula profesional, de los títulos obtenidos, y las certificaciones de la experiencia expedida por la persona competente de la empresa con la que estuvo vinculado o presto su servicio.

(...)

La no presentación de los documentos exigidos para la evaluación de la capacidad técnica del personal dará lugar a la no obtención del puntaje correspondiente.

(...)*

Tal y como se desprende de la lectura del numeral 3.5, es claro y preciso que el Anexo 6-1 corresponde exclusivamente a la Hoja de Vida del profesional, en el cual se consigna la información requerida como perfil para cada cargo en los pliegos de condiciones, razón por la cual el mismo numeral establece que se calificará a los profesionales según la información relacionada en dicho Anexo, igualmente es claro al establecer que no se asignará puntaje solo para aquellos casos en que no se presenten documentos exigidos para la evaluación de la capacidad técnica del personal; caso que no corresponde a INAR ASOCIADOS S.A, por cuanto TODOS los documentos requeridos para la evaluación fueron presentados en la propuesta.

Además, es evidente que la presentación de hojas de vida en otros formatos diferentes al Anexo 6-1, no definidos previamente en los pliegos de condiciones, no aportan ninguna información adicional relevante para la evaluación del personal profesional requerido para las labores de Interventoría de la Invitación pública de la referencia.

De nuevo, el Pliego de condiciones, es claro y preciso en cuanto a los documentos realmente requeridos para la acreditación de los perfiles de personal, tal y como lo establece en el numeral 3.5.2 Acreditación de los perfiles requeridos para el personal:

"Para acreditar los anteriores perfiles, el Adjudicatario de la Invitación deberá aportar los siguientes documentos por cada uno de los profesionales que se presentan, además de la información solicitada en el Anexo 6-1:

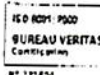
1. **Fotocopia o Copia de la tarjeta profesional o matrícula profesional o documento que haga sus veces y certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios con el fin de determinar el número de años de ejercicio profesional; dicho documento debe estar vigente.**
2. **Título profesional y de postgrado, Maestría y/o Doctorado según corresponda. En caso de que los títulos mencionados se hayan obtenido en el extranjero dichos documentos deberán presentarse con el apostille y consularización señalados en el numeral 3.1.3.1 de estos pliegos de condiciones, para que se entiendan como válidos en la presente licitación.**

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN DISEÑO, ESTUDIOS
INTERVENTORIA DE DISEÑOS Y
INTERVENCIÓN DE OBRAS DE
INFRAESTRUCTURA CIVIL



IN-001-073-2011 Página 3 de 21

3. *Certificación de la experiencia expedida por la persona competente de la empresa con la que estuvo vinculado.*

(...)"

En consideración de lo anterior se precisa que INAR ASOCIADOS S.A suministró para cada uno de sus profesionales TODOS los documentos requeridos para la acreditación de los perfiles exigidos por el numeral 3.5 del Pliego de condiciones y por tanto la observación presentada por el Consorcio Río Tona no debe ser tenida en cuenta y mantenerse la asignación de puntaje dada por el Comité evaluador en el informe preliminar, en razón a que todos los requisitos puntuables y exigidos fueron debidamente acreditados en nuestra propuesta.

1.2 Observación 2. Experiencia Mínima aceptable - Certificaciones de la Construcción proyecto Ranchería

Cuestiona el Consorcio Río Tona que se presentan inconsistencias en las certificaciones del "Proyecto Ranchería Construcción de la Presa El Cercado" Contrato 0139-01 relacionadas con la duración del proyecto, indicando que las fechas de inicio y terminación es diferente en cada uno de los certificados.

Sobre lo observado se precisa lo siguiente de conformidad con lo contenido en las certificaciones adjuntas a la propuesta:

- El folio 68 citado por la comunicación del Consorcio Río Tona corresponde a la certificación emitida por la Gobernación del Huila respecto al Contrato No. 886 de 2006, por la Interventoría de los diseños del proyecto Venado - Boquerón. Este folio nada tiene que ver con la observación presentada.
- En los folios 69 a 74 se presenta la certificación expedida por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural respecto a la ejecución de: "La Interventoría de los ESTUDIOS Y DISEÑOS DETALLADOS del proyecto de riego Ranchería, en el departamento de la Guajira", indicando como fecha de inicio de esta etapa el 11 de enero de 2002 y fecha de terminación el 19 de octubre de 2005. Como puede leerse claramente en la certificación (folio 69), la misma certifica ÚNICAMENTE las actividades de Interventoría de diseño; además, se reitera que la fecha del 19 de octubre de 2005 corresponde a la fecha de terminación de esta Fase I (Interventoría de Estudios y Diseños), que incluyó el trámite de Licencias de construcción y ambiental, así como otros permisos requeridos para la orden de inicio de la construcción del proyecto y en consecuencia de la Interventoría de la construcción (Fase II), por otro lado la fecha de 01 de agosto de 2005 corresponde al recibo final a satisfacción de los diseños detallados y en ningún momento marca la fecha de terminación de la etapa de Interventoría de Estudios y Diseños lo cual es posterior, por cuanto corresponden a hitos diferentes dentro del contrato 0139-01.

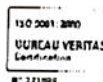
Recordamos que el Contrato 0139-01, corresponde a un Contrato de Interventoría de Diseño y Construcción, por lo cual cada etapa esta claramente identificada en el Contrato, siendo necesario diferenciar la ejecución de cada una, por cuanto no tienen la misma duración y la primera es requisito de la segunda para su ejecución. Así mismo, la Certificación aquí citada fue expedida por el Dr. Carlos Manuel Polo Jimenez en su calidad de Subgerente de Infraestructura el 20 de marzo de 2007, por cuanto para esa fecha le correspondía a este funcionario la realización de la Supervisión del Contrato 0139-01 y por tanto era él la persona idónea para expedir certificaciones relacionadas con el Contrato

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co - Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIO DE CONSULTORIA
EN DISEÑOS, ESTUDIOS,
INTERVENTORÍA DE PROYECTOS E
INTERVENTORÍA DE OBRAS DE
INGENIERÍA CIVIL



bajo su supervisión, de conformidad con la Resolución No. 01666 de 2004 mediante la cual se delegan funciones al Subgerente de Infraestructura del INCODER.

- En los folios 75 a 79 se presenta el Acta No. 1 de RECIBO FINAL A SATISFACCIÓN DE LA ETAPA DE CONSULTORIA. Tal y como claramente lo indica su nombre, se trata del acta mediante la cual se dio el recibo final a satisfacción de los estudios y diseños detallados elaborados por el Contratista, acta que se suscribió una vez los documentos y planos producto del diseño cumplieron con todos los requisitos exigidos tal y como se indica en el contenido de la misma, por lo cual se firmó el 01 de agosto de 2005, esta fecha es muy diferente a la fecha de terminación del Contrato 0139-01 y a las fechas de inicio y terminación de la Interventoría de Estudios y Diseños y la Interventoría de Construcción, siendo claro que se constituye en uno de los hitos de importancia requisito para la orden de inicio de la etapa de construcción, por lo cual no puede coincidir con las fechas antes mencionadas.

Ahora bien, esta acta de recibo final a satisfacción fue suscrita por el INCODER con el Dr. Alvaro Bocanumenth, quien para la fecha de suscripción de la misma (agosto de 2005) ejercía las funciones de Subgerente de Infraestructura del Instituto, y por tanto le correspondía a él como Supervisor del Contrato 0139-01 suscribir los actos contractuales.

- Los folios 80 y 81, corresponden a la certificación de: "La Interventoría de los diseños detallados del proyecto Ranchería, la construcción de la Presa El Cercado y las conducciones principales a las áreas de Ranchería y San Juan del Cesar en el departamento de la Guajira", haciendo énfasis en la Interventoría de la construcción de la presa El Cercado, Ataguia, Preataguia y Contrataguia terminadas y recibidas a satisfacción para la fecha de emisión. En esta certificación, se presenta claramente la discriminación del Contrato en dos fases, tal y como se indica en el folio 80 cuando dice:

"2. Que el Contrato 0139-01 consta de dos fases a saber: Fase I - Interventoría de los Diseños Detallados y Fase II - Interventoría de la Construcción."

Así mismo, reitera las fechas mencionadas en las certificaciones y actas adjuntas a la propuesta en los folios 69 a 79, indicando que:

"3. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA ejecutó, desde el 11 de enero de 2002, la interventoría de los diseños detallados del proyecto, los cuales fueron recibidos a satisfacción el 1 de agosto de 2005."

4. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA adelanta desde el pasado 20 de octubre de 2005 la Interventoría de la Construcción, comprendiendo la revisión, supervisión, seguimiento y verificación a la construcción de las siguientes obras que a la fecha de esta certificación se encuentran completamente terminadas y recibidas a satisfacción:

(...)"

Esta certificación es expedida por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER el 16 de julio de 2010, siendo firmada por el Director Técnico de Infraestructura, Ing. Ricardo Sánchez, quien para la fecha de expedición de conformidad con la Resolución 233 de 2008 fue designado como Supervisor del Contrato 0139-01 y por tanto es el funcionario idóneo para la expedición de certificaciones.



- Los folios 82 a 85 de nuestra propuesta, corresponden al Acta de entrega y recibo a satisfacción de la Presa Principal, este documento establece el recibo a satisfacción por parte del INCODER de las obras de la Presa El Cercado el día 13 de julio de 2010, siendo suscrita por el Supervisor del Proyecto Río Ranchería, Ing. Ricardo Sánchez. Tal y como claramente se lee en dicha certificación la fecha presentada corresponde al hito de recibo a satisfacción de las obras de la presa, más NO a la fecha de terminación del Contrato 0139-01.
- Los folios 86 y 87, corresponden a la certificación de: *"La Interventoría de los diseños detallados del proyecto Ranchería, la construcción de la Presa El Cercado y las conducciones principales a las áreas de Ranchería y San Juan del Cesar en el departamento de la Guajira"*, haciendo énfasis en la Interventoría de la construcción de los túneles hidráulicos terminados y recibidos a satisfacción y las longitudes de tubería instalada y recibida a satisfacción para la fecha de emisión. En esta certificación al igual que la presentada en los folios 80 y 81, se reiteran las fechas relevantes del Contrato 0139-01 así:

"2. Que el Contrato 0139-01 consta de dos fases a saber: Fase I – Interventoría de los Diseños Detallados y Fase II – Interventoría de la Construcción."

"3. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA ejecutó, desde el 11 de enero de 2002, la interventoría de los diseños detallados del proyecto, los cuales fueron recibidos a satisfacción el 1 de agosto de 2005."

"4. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA adelanta desde el pasado 20 de octubre de 2005 la Interventoría de la Construcción, comprendiendo la revisión, supervisión, seguimiento y verificación a la construcción de los siguientes túneles hidráulicos los cuales a la fecha se encuentran completamente terminados y recibidos a satisfacción:"

(...)"

- Respecto al comentario poco serio que realiza el Consorcio Río Tona, cuando dice que las certificaciones expedidas para los ingenieros propuestos para los cargos de Dirección de Interventoría de Obra y estudios y diseños, Experto en presas e Ingeniero Jefe de Construcción indican su desempeño hasta noviembre y diciembre de 2010. Se recuerda que todo contrato una vez finalizado establece una liquidación del mismo, que para el caso de Interventoría le corresponde la liquidación del Contrato principal que ha supervisado, por lo cual requiere la elaboración de informes y documentos finales, siendo necesaria la participación de sus profesionales y especialistas para la elaboración de dichos documentos y de la liquidación como tal del Contrato, por lo cual su participación se extiende más allá de la fecha de terminación del Contrato principal de obra como tal, en virtud a que todo el tiempo requerido para liquidar no se encuentra incluido dentro de la duración de los contratos. Ahora bien, como es de conocimiento público el Contrato de Obra 0140-01 finalizó el pasado 30 de noviembre de 2010, siendo la fecha de terminación del Contrato de Interventoría 0139-01 la del 31 de diciembre de 2010, (un mes más que la duración del principal), por lo cual claramente se establece la pertinencia de participación de sus profesionales hasta dicho mes, sin que ello se oponga a lo certificado por el INCODER en los documentos presentados en la propuesta.

Tal y como se ha demostrado con los mismos documentos presentados en la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A., NO EXISTE INCONSISTENCIA ALGUNA EN LAS CERTIFICACIONES APORTADAS en los folios 068 a



087, por cuanto las fechas mencionadas por el Consorcio Rio Tona corresponden a eventos e hitos diferentes, claramente establecidos en el contrato 0139-01 y bien diferenciados en las certificaciones así:

- ✓ 11 de enero de 2002 – Fecha de inicio del Contrato 0139-01 y su etapa de Interventoría de Estudios y Diseños
- ✓ 1 de agosto de 2005 – Fecha de recibo final a satisfacción de los diseños detallados.
- ✓ 19 de octubre de 2005 – Fecha de terminación de la Interventoría en la etapa de Estudios y Diseños (Fase I).
- ✓ 20 de octubre de 2005 – Fecha de inicio de la Interventoría en la etapa de Construcción.
- ✓ 13 de julio de 2010 – Fecha de recibo a satisfacción de la construcción de la Presa El Cercado.
- ✓ 16 de julio de 2010 – Fecha de expedición de las certificaciones de Interventoría de obras terminadas y/o recibidas a satisfacción por parte del INCODER a esa fecha.

Igualmente se ha demostrado que las personas que suscribieron las certificaciones y actas que se presentan en los folios 069 a 087, corresponden SIEMPRE A FUNCIONARIOS DEL INCODER (ENTIDAD CONTRATANTE) con la competencia para emitir dichas certificaciones, y no simplemente certificaciones emitidas por directores de otros proyectos, que nada tienen que ver con el proyecto que certifican, como si fue el caso de la certificación emitida por el Director del Proyecto Sogamoso, que certificó a INGETEC S.A respecto al Proyecto Hidromiel.

En consideración de todo lo anterior, se establece que las certificaciones aportadas por la firma INAR ASOCIADOS S.A son claras y coherentes entre si, por lo cual no existen inconsistencias, igualmente que fueron debidamente expedidas por los funcionarios competentes de la entidad contratante dueña del proyecto, por lo cual la observación del Consorcio Rio Tona no tiene fundamento y debe mantenerse la asignación de puntaje presentada en el informe preliminar para la experiencia de la firma.

1.3. Observación 3 Personal Mínimo Exigido – Director de la Interventoría de Obra

Cuestiona el Consorcio Rio Tona la Experiencia específica del Ing. Jairo René Rojas Peña en la dirección de proyectos de consultoría por 10 años, y solicita no tener en cuenta el título de Magister en Ingeniería Civil Especialidad: Sanitaria.

Respecto a la solicitud de no tener en cuenta el título de Magister, se aclara, que los Pliegos de Condiciones, en el numeral 3.5, en el cuadro de la plantilla mínima de perfiles, modificado por la Adenda No. 1 del 4 de febrero de 2011, claramente establece los requisitos para cada cargo indicando para el Director de Estudios y Diseños y Director de Obra.

Tanto para el Director de la Interventoría de Obra como para el Director de la Interventoría de los estudios y diseños, en la columna experiencia específica establece: "... **Si el Director de Interventoría está certificado PMP por el PMI o posee Especialización o Maestría o Doctorado, tendrá un puntaje adicional de 20 puntos...**"

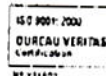
Tal y como se desprende del requisito establecido en el Pliego de Condiciones, e independientemente del deseo e interpretaciones subjetivas que realiza el Consorcio Rio Tona, es claro el perfil profesional y académico que debe tener el Director, que en ningún aparte indica como requisito que el postgrado (entiéndase especialización, maestría o doctorado) deba ser en el área de construcción de presas y túneles u otra área específica de la

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 -- 58 Torre C. Oficina 604

Teléfonos: 6247982 – 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SEVILLAS DE CONSTRUCCIÓN
EN INGENIERÍA CIVIL
INTERVENTORÍA DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



Ingeniería, por lo cual a todas luces la observación presentada por el Consorcio Rio Tona NO APLICA y no debe ser tenida en cuenta. En consecuencia el Comité Evaluador debe mantener la asignación de 20 puntos por presentación de título de Maestría del profesional, de conformidad con los requisitos de evaluación técnica y asignación de puntaje, aspectos que hacen parte de los criterios de selección objetiva, de conformidad con la Ley 80 de 1993 y la Constitución.

Respecto al cuestionamiento de la Experiencia Específica del Ingeniero Jairo René Rojas Peña, se recuerda que el numeral 3.5 del Pliego de Condiciones establece que:

"Se entiende para efectos de ésta calificación como proyectos de consultoría o consultor, el desempeño profesional en la ejecución de estudios y/o diseños y/o interventorias y/o asesorías, según el área de la especialidad requerida.

(...)"

Es claro entonces que todos los proyectos clasificados en esta definición, se consideran como proyectos de Consultoría.

El Consorcio Rio Tona, pretende descalificar las certificaciones presentadas como Consultor Contratista del Ing. Jairo René Rojas Peña (Folios 101 a 105 y 111 a 132), al respecto se recuerda que en el ejercicio de la Ingeniería, los profesionales que se dedican a la Consultoría independiente y suscriben contratos, los ejecutan directamente, por lo cual no solo son los Gerentes y Directores de los contratos, sino que además ejecutan las actividades propias de diseño e Interventoría que corresponda, es por ello que no puede descalificarse esta experiencia, aduciendo que se trata de Certificaciones como Contratista Consultor.

Igualmente, el Consorcio Rio Tona pretende descalificar la certificación como Subgerente de Reconstrucción, expedida por Resurgir al Ing. Jairo René Rojas Peña, presentada en los folios 138 y 139, en la cual claramente se indica que: *"Entre las actividades designadas a dicha Consultoría se encuentran la coordinación, planeación y seguimiento de los siguientes contratos..."*, funciones que son claramente correspondientes a un cargo de dirección. En consecuencia esta certificación cumple con lo exigido en el pliego de condiciones para el perfil de Director.

Aclarado lo anterior y desvirtuada la interpretación del Consorcio Rio Tona respecto a que la experiencia obtenida por el Ingeniero Jairo René Rojas Peña como Contratista Consultor y Subgerente de Reconstrucción de Resurgir, no pueda ser tenida en cuenta como experiencia en la Dirección de proyectos de consultoría, solamente para demostrar la suficiencia de su experiencia para el perfil requerido nos permitimos presentar más adelante cuadro resumen de los proyectos cuyas certificaciones adjuntas a la propuesta según folios indicados, textualmente indican la dirección de proyectos de consultoría.

Como se puede observar bajo estas condiciones el número de años certificados como Director de Proyectos de Consultoría es de 16,46 años, cuando lo que el pliego exige es: *"Mas de diez (10) años de experiencia específica en la Dirección de Proyectos de Consultoría..."*, a todas luces se está presentando UNA EXPERIENCIA ESPECIFICA SUPERIOR A LA REQUERIDA EN EL PLIEGO.

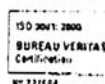
Tal y como se ha demostrado, el Ing. Jairo René Rojas Peña, está calificado con total suficiencia para ejercer el cargo de Director de Obra y Director de Estudios y Diseños, por cuanto se acredita más allá de cualquier duda más experiencia de la requerida en el Pliego de Condiciones, en consecuencia la observación del Consorcio Rio Tona esta fuera de lugar y no debe ser tenida en cuenta, por lo cual se solicita mantener el puntaje de 90 y 75

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
• INGENIERIA, ESTUDIOS
INTERVENTORIA DE OBRAS DE
INGENIERIA CIVIL



puntos como Director de Obra y Director de Estudios y Diseños respectivamente, asignado por el Comité Evaluador en el Informe Preliminar.

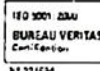
IDENTIFICACIÓN DE LAS FIRMAS CONTRATANTES (2)	NIVEL DE RESPONSABILIDAD (3)	DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS (4)	DURACIÓN (5)		EXP. ESPECÍFICA (AÑOS) 16,46 AÑOS	FOLIOS DE LA PROPUESTA
			DESDE (MES-AÑO)	HASTA (MES-AÑO)		
Consorcio Desarrollo Guajira (Contrato 139-01 con el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER)	Director de Interventoría de estudios y diseños Director de Interventoría de Construcción	Director para la interventoría de los diseños detallados del proyecto Ranchería, la construcción de la presa El Cercado y las conducciones principales a las áreas de Ranchería y San Juan del Cesar en el Departamento de la Guajira. La cual incluyó dentro de su objeto la interventoría a los estudios, diseños y construcción de la presa El Cercado, presa de enrocado con cara de concreto de 110 metros de altura, terminada y recibida a satisfacción, cuyo embalse tiene capacidad para almacenar 198 Mm3, en una superficie inundada de 640 ha, a la fecha el embalse se encuentra en el máximo de su capacidad.	ene-02	dic-10	9,00	Folio 100
Consorcio IEH Grucon - Jairo René Rojas Peña (Contrato con la EAAB)	Contratista y Director	Director de la asesoría a la interventoría durante la ejecución de los estudios de la invitación a colizar No. IO-G-38-98. Estudios de Sectorización, Rehabilitación y Control de Fugas de las redes de acueducto en varios sectores de Santa Fe de Bogotá.	sep-99	dic-01	1,41	Folios 106 a 108 (No se tiene en cuenta tiempo traslapado con Chicamocha)
Consorcio IEH GRUCON - INAR (Contrato con INAT)	Director de Interventoría	Director de la Interventoría Técnica, Administrativa y Financiera de la Construcción y Prestación de Servicios Complementarios del Proyecto de Adecuación de Tierras Alto Chicamocha Departamento de Boyacá Regional No. 4.	oct-97	ago-00	2,74	Folio 108
Instituto Nacional de Adecuación de Tierras - INAT	Contratista y Director de Interventoría	Director de la Interventoría provisional del contrato de Construcción y Servicios Complementarios del Proyecto de Adecuación de Tierras Alto Chicamocha	sep-97	oct-97	0,08	Folio 109
Instituto Nacional de Adecuación de Tierras - INAT	Contratista y Director de Interventoría	Director de la Interventoría inicial del contrato de Construcción y Servicios Complementarios del Proyecto de Adecuación de Tierras Alto Chicamocha.	abr-97	jul-97	0,25	Folio 110
Princ Ltda. Ingenieros (Contrato con CADENALCO)	Ingeniero Director y Especialista	Ingeniero Director y Especialista de la Asesoría durante la Construcción de la ampliación de la sede de los almacenes Ley en la ciudad de Villavicencio en el área de Instalaciones Hidráulicas y Sanitarias	nov-92	dic-92	0,08	Folio 133
Pnnc Ltda. Ingenieros (Contrato con ZR Ingeniería Ltda.)	Ingeniero Director y Especialista	Ingeniero Director y Especialista para el Diseño del Sistema de Bombeo para la Estación del Alcantarillado Sanitario del casco urbano de El Troncal.	may-92	may-92	0,04	Folio 134
Princ Ltda. Ingenieros (Contrato Corpes Centro Oriente)	Ingeniero Director y Especialista	Ingeniero Director y Especialista de los estudios y diseños de la red de distribución y planta de tratamiento del municipio de Ataco en el Departamento de Tolima.	nov-91	ene-92	0,25	Folio 136

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@eth.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN DISEÑO, ESTUDIOS,
INTERVENTORÍA DE OBRAS Y
INTERVENTORÍA DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



IDENTIFICACIÓN DE LAS FIRMAS CONTRATANTES (2)	NIVEL DE RESPONSABILIDAD (3)	DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS (4)	DURACIÓN (5)		EXP. ESPECÍFICA (AÑOS)	FOLIOS DE LA PROPUESTA
			DESDE (MES-AÑO)	HASTA (MES-AÑO)		
Princ Ltda. Ingenieros. (Contrato Corpes Centro Oriente)	Ingeniero Director y Especialista	Ingeniero Director y Especialista del Diseño del Plan de Maestro de Alcantarillado y Tratamiento de aguas residuales para el casco urbano de Saldama	nov-90	feb-91	0.25	Folio 137
Central Hidroeléctrica de Betania S.A.	Subgerente Técnico	Subgerente técnico en el Proyecto Hidroeléctrico de Betania.	jul-83	nov-85	2.36	Folio 140

1.4. Observación 4 Personal Mínimo Exigido – Experto en Presas

El Consorcio Rio Tona, cuestiona el alcance del título de Master of Science in Civil Engineering otorgado por University Purdue al Ing. Jorge Enrique Durán, aduciendo que no se presenta documento alguno que acredite que su maestría en Ingeniería Civil tenga énfasis en el área de presas o Suelos o Geotecnia.

El numeral 3.5 del Pliego de condiciones, en el cuadro de perfiles de profesionales para la formación académica del Experto en presas indica que:

"Ingeniero Civil con título de Especialista o Maestría o Doctorado en el área de presas o Suelos o Geología."

Por tanto, el pliego es claro en solicitar que el título de postgrado, en este caso la maestría sea en una de las áreas mencionadas y no exige que el título se expida literalmente en esos términos. Como es bien sabido, no solo en la Purdue University, sino incluso en varias Universidades de Colombia, es usual que los títulos de Maestría indiquen únicamente Magister en Ingeniería Civil, sin especificar el área de énfasis, razón por la cual se acostumbra anexar el certificado de materias cursadas durante el postgrado. El comentario presentado por el Consorcio Rio Tona sobre este documento, carece de fundamento cuando indica que la "certificación de calificaciones obtenidas durante su maestría por sí solas no permiten establecer con claridad el alcance de los cursos tomados", afirmación que carece de veracidad, por cuanto el documento presentado en el folio 158 y 159 de la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A., no corresponde a una simple certificación de calificaciones como pretende hacerlo ver el Consorcio Rio Tona, sino que corresponde a la certificación emitida por la University Purdue con la relación detallada de asignaturas, cursadas por el Ing. Jorge Enrique Durán durante la Maestría, citándose en dichos folios las siguientes asignaturas:

- ✓ Mecánicas de Rocas
- ✓ Represas
- ✓ Mecánica Teórica de suelos
- ✓ Ingeniería de propiedades de suelos
- ✓ Filtración de agua subterránea
- ✓ Ingeniería avanzada de fundaciones
- ✓ Estructura terrestre de diseño

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. • COLOMBIA

ISO 9001:2000
BUREAU VERITAS
Certificados
N° 221684



SERVICIO DE CONSULTORIA
EN DISEÑO, ESTUDIOS
INVENTORIA DE OBRAS E
INTERVENCIÓN DE INFRAESTRUCTURA
DE INGENIERÍA CIVIL



- ✓ Ingeniería de rocas
- ✓ Interpretación de fotografía aérea
- ✓ Estructura de conservación avanzada
- ✓ Introducción a planeación urbana
- ✓ Dinámica de suelos
- ✓ Metodología de planificación
- ✓ Control financiero I

Tal y como se muestra, para cualquier profesional de la Ingeniería Civil es claro que el énfasis de la Maestría cursada por el Ing. Jorge Enrique Durán y debidamente certificada por la University Purdue, se refiere al área de Geotecnia, por cuanto las asignaturas enunciadas por si mismas lo demuestran, además son similares a las consideradas en Universidades reconocidas de Colombia para los Titulos de Maestría en Ingeniería Civil con énfasis en Geotecnia, a manera ilustrativa, se anexa el plan de estudios de dichas maestrías de la Universidad Nacional de Colombia y Universidad de los Andes.

En razón de lo anterior carece de veracidad y fundamento la observación del Consorcio Río Tona, por cuanto la documentación suministrada para acreditar la Maestría y énfasis en el área requerida por el pliego esta debidamente presentada en la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A.

Finalmente, con el ánimo de discusión el título de Maestría en Ingeniería Civil, abarca o da alcance por si mismo a cualquier área de la Ingeniería civil, incluyendo las requeridas por el pliego.

En virtud de todo lo anteriormente expuesto, se solicita mantener los 75 puntos asignados por el Comité evaluador en el informe preliminar de evaluación.

1.5. Observación 5 Experiencia Mínima Aceptable – Formulario de Experiencia del Proponente

Cuestiona el Consorcio Río Tona que el Anexo 6 no indica las circunstancias de tiempo y nombre de funcionarios que puedan confirmar las referencias.

El mismo Anexo 6, establece con claridad la información que debe consignarse en el mismo, estableciendo las siguientes columnas:

Para Interventoria en Diseño de presas:

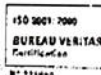
Descripción de los estudios y diseños o la interventoria a estudiar, y diseños que constituyen la experiencia	Localización	Forma de ejecución	Porcentaje de participación en la asociación que obtuvo la experiencia	Entidad contratante, dirección y teléfono

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@eth.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIO DE CONSULTORIA
EN DISEÑO, ESTUDIOS
INTERVENCIÓN DE DISEÑO Y
INTERVENCIÓN DE OBRAS DE
INFRAESTRUCTURA CIVIL



Para Interventoría de Construcción de Presas:

Nombre de la persona que aporta la experiencia:		% de participación en el Proponente:	
Membre del Proponente o de un miembro del Proponente:		Subordinado del Proponente o de un miembro del Proponente:	
Numero del contrato y Descripción de las obras que constituyen la experiencia	Localización	Valor estimado	Forma de ejecución
		Moneda local	Tasa de cambio (Válida a la fecha de firma del respectivo contrato)
		GOL\$	Valor estimado en \$ MIL (Válida a la fecha de firma del respectivo contrato)
			Forma de ejecución
			Porcentaje de participación en la asociación que obtuvo la experiencia
			Entidad contratante, dirección y teléfono

Para Interventoría de construcción de túneles e instalación de tuberías:

Descripción de las obras que constituyen la experiencia	Localización	Fecha de firma del respectivo contrato	Forma de ejecución	Porcentaje de participación en la asociación que obtuvo la experiencia	Metros de construcción	Entidad contratante, dirección y teléfono

Como claramente se observa en el contenido preestablecido del Anexo 6, se solicita incluir en la columna final: "Entidad Contratante, dirección y teléfono", información que fue debidamente indicada en el Anexo 6, como puede leerse en los folios 063, 064, 065 y 066, a partir de la cual amb podía adelantar los contactos para verificación de información que hubiera requerido, aspecto que muestra en un todo el cumplimiento de las exigencias del Pliego de Condiciones.

Sobre este aspecto, se llama la atención que el Consorcio Río Tona pretenda que se descalifique la experiencia aportada por INAR ASOCIADOS S.A, debidamente certificada y avalada por las entidades contratantes respectivas, valiéndose de interpretaciones simples y subjetivas del contenido del pliego, sobre aspectos que no hacen parte de lo sustancial para la evaluación. Se solicita entonces no tener en cuenta la observación del Consorcio Río Tona y mantener el puntaje asignado por el Comité evaluador en el informe preliminar de evaluación.

En consecuencia es claro que INAR ASOCIADOS S.A, cumplió a cabalidad con todos los requisitos del Pliego de Condiciones, PRESENTANDO INFORMACIÓN COMPLETA, CLARA Y COHERENTE EN SU PROPUESTA para la verificación y acreditación de los diferentes requisitos de carácter puntuable, por lo cual ninguna de las observaciones presentadas por el Consorcio Río Tona debe ser considerada por el Comité de evaluación, en virtud a lo cual se debe mantener el puntaje asignado en el informe preliminar de evaluación a la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A.



2. OBSERVACIONES DEL PROPONENTE CONSORCIO EMBALSE BUCARAMANGA A INAR ASOCIADOS S.A.

2.1. Observaciones 2.1 y 2.4 Experiencia Mínima Aceptable – Formulario de Experiencia del Proponente

En estas dos observaciones cuestiona el Consorcio Embalse de Bucaramanga las certificaciones de experiencia presentadas por la firma INAR ASOCIADOS S.A, aduciendo la existencia de información no veraz, aspecto que no es cierto como pasamos a demostrar con lo contenido en las certificaciones presentadas en la propuesta.

- En los folios 69 a 74 se presenta la certificación expedida por el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural respecto a la ejecución de: *"La Interventoría de los ESTUDIOS Y DISEÑOS DETALLADOS del proyecto de riego Ranchería, en el departamento de la Guajira"*, indicando como fecha de inicio de esta etapa el 11 de enero de 2002 y fecha de terminación el 19 de octubre de 2005. Como puede leerse claramente en la certificación (folio 69), la misma certifica ÚNICAMENTE las actividades de Interventoría de la ETAPA de diseño; además, se reitera que la fecha del 19 de octubre de 2005 corresponde a la fecha de terminación de esta Fase I (Interventoría de Estudios y Diseños), que incluyó el trámite de Licencias de construcción y ambiental, así como otros permisos requeridos para la orden de inicio de la construcción del proyecto y en consecuencia de la Interventoría de la construcción (Fase II), por otro lado la fecha de 01 de agosto de 2005 corresponde al recibo final a satisfacción de los diseños detallados y en ningún momento marca la fecha de terminación de la etapa de Interventoría de Estudios y Diseños por cuanto corresponden a hitos diferentes dentro del contrato 0139-01.

Para dar mayor ilustración en el lapso de tiempo entre el recibo a satisfacción de los diseños (1 de agosto de 2005) y el 19 de octubre de 2005 fecha oficial de terminación de la Interventoría de la etapa de Estudios y Diseños (Fase I) se concluyeron los trámites y documentación concerniente a las Licencias ambientales y de construcción, así como los trámites y gestiones ante el Ministerio de Hacienda y Departamento Nacional de Planeación para la obtención de los recursos requeridos para la ejecución de las obras, de conformidad con el presupuesto obtenido en el diseño, requisitos previos para dar la orden de inicio de la Fase II de Interventoría de construcción del proyecto, dada el 20 de octubre de 2005.

Recordamos que el Contrato 0139-01, corresponde a un Contrato de Interventoría de Diseño y Construcción, por lo cual cada etapa esta claramente identificada en el Contrato, siendo necesario diferenciar la ejecución de cada una, por cuanto no tienen la misma duración y la primera es requisito de la segunda para su ejecución.

- En los folios 75 a 79 se presenta el Acta No. 1 de RECIBO FINAL A SATISFACCIÓN DE LA ETAPA DE CONSULTORIA. Tal y como claramente lo indica su nombre, se trata del acta mediante la cual se dio el recibo final a satisfacción de los estudios y diseños detallados elaborados por el Contratista, acta que se suscribió una vez la memoria técnica, especificaciones de construcción, presupuestos definitivos y planos producto del diseño cumplieron con todos los requisitos exigidos tal y como se indica en el contenido de la misma, por lo cual se firmó el 01 de agosto de 2005, esta fecha es muy diferente a la fecha de terminación del Contrato 0139-01 y a las fechas de inicio y terminación de las etapas de Interventoría de Estudios y Diseños y la Interventoría de Construcción, siendo claro que se constituye en uno de los hitos de importancia requisito para la orden de inicio de la etapa de construcción, por lo cual no puede coincidir con las fechas antes mencionadas.

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 – 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 – 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA

BOGOTÁ 2005
BUREAU VERITAS
Certificados
N° 221524



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EVALUACIÓN, ESTUDIOS
INTERVENTORÍA DE DISEÑO Y
CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



Respecto a la fecha de 10 de octubre de 2004, citada en el Acta de recibo a Satisfacción de los estudios y diseños, la misma claramente indica que se trata de la FECHA DE TERMINACIÓN DEL DISEÑO, fecha a partir de la cual se inicio por parte de la Interventoría la revisión final de los diferentes documentos producto del diseño entregados por el Contratista, no se establece o indica en el acta que esta fecha corresponda a la fecha de terminación de la etapa de estudios y diseños y mucho menos del recibo final de los estudios y diseños, por cuanto reiteramos este documento (Acta No. 1 de recibo final a satisfacción) corresponde al acta de recibo de los estudios y diseños elaborados en el Contrato 0140-01 y no certifica las labores y fechas del Contrato de Interventoría 0139-01, por lo cual es lógico que esta fecha no coincida con la fecha de terminación de la Interventoría de la Fase I, por cuanto se trata de HITOS DIFERENTES.

- Los folios 80 y 81, corresponden a la certificación de: "La Interventoría de los diseños detallados del proyecto Ranchería, la construcción de la Presa El Cercado y las conducciones principales a las áreas de Ranchería y San Juan del Cesar en el departamento de la Guajira", haciendo énfasis en la Interventoría de la construcción de la presa El Cercado. Ataguia, Preataguia y Contrataguia terminadas y recibidas a satisfacción para la fecha de emisión.

En esta certificación, se presenta claramente la discriminación del Contrato en dos fases, tal y como se indica en el folio 80 cuando dice:

"2. Que el Contrato 0139-01 consta de dos fases a saber: Fase I – Interventoría de los Diseños Detallados y Fase II – Interventoría de la Construcción."

Así mismo, reitera las fechas mencionadas en las certificaciones y actas adjuntas a la propuesta en los folios 69 a 79, indicando que:

"3. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA ejecutó, desde el 11 de enero de 2002, la interventoría de los diseños detallados del proyecto, los cuales fueron recibidos a satisfacción el 1 de agosto de 2005."

4. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA adelanta desde el pasado 20 de octubre de 2005 la Interventoría de la Construcción, comprendiendo la revisión, supervisión, seguimiento y verificación a la construcción de las siguientes obras que a la fecha de esta certificación se encuentran completamente terminadas y recibidas a satisfacción:

(...)"

- Los folios 82 a 85 de nuestra propuesta, corresponden al Acta de entrega y recibo a satisfacción de la Presa Principal, este documento establece el recibo a satisfacción por parte del INCODER de las obras de la Presa El Cercado el día 13 de julio de 2010, siendo suscrita por el Supervisor del Proyecto Rio Rancheria, Ing. Ricardo Sánchez. Tal y como claramente se lee en dicha certificación la fecha presentada corresponde al hito de recibo a satisfacción de las obras de la presa, más NO a la fecha de terminación del Contrato 0139-01.

Ahora bien, respecto al comentario del Consorcio Embalse Bucaramanga sobre la ataguia, denota ignorancia técnica, ya que muestra desconocimiento de los procedimientos y cronología de construcción de un proyecto de embalse con Presa Principal. Se le recuerda al Consorcio Embalse Bucaramanga, que la ataguia no hace parte de las obras de la presa principal, sino que corresponde a una de las obras

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 80 No. 115 -- 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 - Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA

ISO 9001:2000
BUREAU VERITAS
Certification
N° 211996



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN MANEJO, EJECUCIÓN
INTERVENTORIA DE OBRAS DE
CONSTRUCCIÓN DE PROYECTO
DE INGENIERIA CIVIL



hidráulicas requeridas para la desviación del río y protección segura para la construcción de la presa principal, cuya mayor porcentaje de ejecución es previo al inicio de la construcción de la presa principal, y es por esta razón que no se incluye en el acta de recibo a satisfacción de la presa El Cercado, por cuanto no hace parte de las obras que la componen; hace parte del recibo a satisfacción que en su oportunidad se realizó y suscribió con el INCODER de las obras de desviación (ataguía, preataguía, contrataguía y túnel de desvío), esta acta no fue adjunta en la propuesta por cuanto el numeral 3.4.1.1 de los pliegos de condiciones, no establece el requisito de que la segunda presa que se acredite con altura no menor a 20 m, deba encontrarse recibida a satisfacción, no obstante, en el folio 80 se presenta certificación donde claramente se establece por parte de la entidad contratante que la ataguía se encuentra recibida a satisfacción. Por tanto el comentario presentado por el Consorcio Embalse Bucaramanga no tiene fundamento.

- Los folios 86 y 87, corresponden a la certificación de: *"La Interventoría de los diseños detallados del proyecto Ranchería, la construcción de la Presa El Cercado y las conducciones principales a las áreas de Ranchería y San Juan del Cesar en el departamento de la Guajira"*, haciendo énfasis en la Interventoría de la construcción de los túneles hidráulicos terminados y recibidos a satisfacción y las longitudes de tubería instalada y recibida a satisfacción para la fecha de emisión. En esta certificación al igual que la presentada en los folios 80 y 81, se reiteran las fechas relevantes del Contrato 0139-01 así:

"2. Que el Contrato 0139-01 consta de dos fases a saber: Fase I – Interventoría de los Diseños Detallados y Fase II – Interventoría de la Construcción."

"3. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA ejecutó, desde el 11 de enero de 2002, la interventoría de los diseños detallados del proyecto, los cuales fueron recibidos a satisfacción el 1 de agosto de 2005."

"4. Que el CONSORCIO DESARROLLO GUAJIRA adelanta desde el pasado 20 de octubre de 2005 la Interventoría de la Construcción, comprendiendo la revisión, supervisión, seguimiento y verificación a la construcción de los siguientes túneles hidráulicos los cuales a la fecha se encuentran completamente terminados y recibidos a satisfacción:"

(...)"

- Respecto al comentario emitido con ligereza por el Consorcio Embalse Bucaramanga en la Observación 2.4, cuando dice que la certificación expedida para el Director de Interventoría de Estudios y Diseños (enero de 2002 a octubre de 2005) y Director de Interventoría de Construcción (octubre de 2005 a diciembre de 2010) indicadas en el folio 100 muestra nuevas contradicciones, se precisa que las fechas son coherentes y corresponden con todo lo anteriormente expuesto.

Se recuerda que todo contrato una vez finalizado establece una liquidación del mismo, que para el caso de Interventoría le corresponde la liquidación del Contrato principal que ha supervisado, por lo cual requiere la elaboración de informes y documentos finales, siendo necesaria la participación de sus profesionales y especialistas para la elaboración de dichos documentos y de la liquidación como tal del Contrato, por lo cual su participación se extiende más allá de la fecha de terminación del Contrato principal de obra como tal, en virtud a que todo el tiempo requerido para liquidar no se encuentra incluido dentro de la duración o plazo pero sí en la vigencia de los contratos. Ahora bien, como es de conocimiento público el Contrato de Obra 0140-01 finalizó el pasado 30 de noviembre de 2010, siendo la fecha de terminación del plazo del Contrato de Interventoría 0139-01 la del 31 de diciembre de 2010 (un

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



CLAVES DE CONSULTORIA
EN OBRAS DE
INTERVENCIÓN DE OBRAS E
INTERVENCIÓN DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



MINIMO de experiencia que debe acreditarse, estableciendo una presa de 100 m que se encuentre construida y recibida a satisfacción y otra presa de minimo 20 m de altura.

El hecho de que INAR ASOCIADOS S.A haya presentado tres (3) presas que cumplen con el requisito 3.4.1.1, solo demuestra la amplia experiencia de nuestra firma en dicha área y no como indica el Consorcio Embalse Bucaramanga "una interpretación a conveniencia de INAR de lo contenido en los pliegos para generar mayor oportunidad", por cuanto ya se ha demostrado que el pliego no establece un máximo para el número de presas a presentar.

En consecuencia, esta observación no aplica y por tanto no debe ser tenida en cuenta por el Comité evaluador.

2.3. Observación 2.3 Experiencia Mínima Aceptable – Formulario de Experiencia del Proponente

Cuestiona el Consorcio Embalse Bucaramanga que el Anexo 6, correspondiente a la Experiencia en Interventoría de la Construcción de presas no indica el Volumen de la presa terminada.

Al respecto, el numeral 3.4.2 Forma de acreditar las Experiencias dice:

"La experiencia podrá ser acreditada por el Proponente o por uno o varios de sus miembros. Para acreditar las experiencias exigidas en el Pliego, los Proponentes deberán diligenciar el Anexo 6 del presente Pliego; y adjuntar a su Propuesta copia del documento contractual o la certificación de ejecución de los contratos mediante los cuales el proponente acredita las experiencias exigidas, expedida por el contratante según sea el caso. ...

(...)"

Ahora bien, de conformidad con las certificaciones de experiencia aportadas por INAR ASOCIADOS S.A, en el folio 80 claramente se indica la información correspondiente al Volumen de rellenos; no obstante, el volumen de relleno no hace parte de los requisitos puntuables establecidos en el numeral 3.4.1.2, por lo cual el comentario del Consorcio Embalse Bucaramanga no tiene fundamento, ya que no existió omisión de información y no debe ser tenido en cuenta, manteniéndose la asignación de puntaje por dicha experiencia en el Informe preliminar de evaluación.

2.4. Observación 2.5 Metodología y Plan de Cargas de Trabajo

Respecto a los comentarios mencionados por el Consorcio Embalse Bucaramanga, nuevamente hace observaciones que muestran el desconocimiento del pliego y etapas de ejecución del contrato sobre el que se realizará la Interventoría, obra que actualmente es ejecutada por la firma Conaivias S.A, para ilustrar y ubicar a este proponente se precisan los siguientes aspectos:

- La Adenda No. 1 claramente establece la duración de las diferentes etapas del Contrato Principal (ejecución de obra), tomando como fecha de inicio la del contrato de obra, es por ello que la adenda, para el numeral 76. ETAPA DE PRECONSTRUCCIÓN se aclara que:

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 80 No. 115 - 5ª Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA

ISO 9001:2000

BUREAU VERITAS
Certificación

N° 72188A



SERVICIO DE CONSULTORIA
EN OBRAS DE CONSTRUCCIÓN
INTERVENTORIA DE OBRAS DE
INTERVENTORIA DE OBRAS DE
DE INGENIERIA CIVIL



"(...)

La Etapa de Pre-construcción tiene una **duración de trece (13) Meses** contados a partir de la fecha de suscripción del Acta de inicio de la Ejecución del Contrato y de la Etapa de Preconstrucción, la fecha de suscripción de esta acta fue el día 21 de Septiembre de 2010, **de acuerdo con el contrato celebrado ante el amb S.A E.S.P – CONALVIAS S.A.**

"(...)"

- Ahora bien, la misma Adenda No. 1, con base en la aclaración anterior establece la finalización más tardía de las siguientes etapas para el Contrato de Obra que ejecuta Conalvias S.A así:

77. ETAPA DE CONSTRUCCIÓN: Mes treinta y siete (37), en consecuencia se establece una duración para dicha etapa de 24 meses (37-13 = 24).

78. ETAPA DE LLENADO Y PRUEBA: Mes cincuenta y Ocho (58), en consecuencia se establece una duración de dicha etapa de 21 meses, que según la descripción técnica de la misma (apéndices Técnicos) que hace parte del Contrato principal de obra corresponde a 12 meses de llenado y 9 meses de pruebas.

79. OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO TEMPORAL DEL EMBALSE: Se establece una duración total para esta etapa de 12 meses (1 año)

- Ahora bien, el folio 506 de la propuesta técnica de INAR ASOCIADOS S.A, en el numeral 2.1. METODOLOGÍA DE ORDEN TÉCNICO dice:

"(...)

Teniendo en cuenta que para efectos de la ejecución del Contrato el amb ha dispuesto su desagregación en tres etapas: i) Etapa de Pre-construcción, ii) Etapa de Construcción, Llenado y Prueba y iii) Etapa de Operación y Mantenimiento Temporal del Embalse, cada una de ellas con sus respectivos plazos de ejecución debidamente definidos, a continuación en los siguiente numerales se presenta la descripción de la metodología a aplicar por parte de la Interventoría para ejecutar sus labores en cada una de ellas, no sin antes describir el alcance de cada etapa.

"(...)

- La etapa de Construcción, Llenado Inicial y Pruebas:**

La Etapa de Construcción, llenado inicial y pruebas deberá estar concluida a más tardar al vencimiento del mes cincuenta y ocho (58), contados a partir de la fecha en que se suscriba el Acta de Inicio de la Ejecución del Contrato de ejecución de la obra y de la etapa de Pre-construcción, los cuales incluyen veinticuatro (24) meses para construcción de las obras, doce (12) meses para llenado del embalse, tres (3) meses para pruebas de llenado, y seis (6) meses para prueba de la presa y medición de caudales de infiltración. Al finalizar esta etapa deberá suscribirse el Acta de Inicio de la Etapa de Operación y Mantenimiento Temporal del Embalse.

266



Las obras previstas en esta etapa son: La construcción de la Presa, descarga de fondo, verdadero de excesos, obras de captación, tubería de aducción entre el Embalse y la Planta los Angelinos y by-pass a la Planta de Tratamiento Bosconia, se deberán ejecutar dentro de los treinta y siete (37) meses iniciales contados a partir de la fecha de suscripción del Acta de Inicio de la ejecución del contrato de obra y de la Etapa de Pre-construcción, es decir tendrá una duración total de 24 meses. Esta etapa se dividirá en las siguientes cuatro (4) subetapas a saber: i) hasta H/4; ii) hasta H/2; iii) Hasta 3H/4 y iv) Hasta H

(...)"

Como claramente se indica en los apartes citados, antes de detallar la metodología de la Interventoría, se procedió a presentar una descripción del alcance de cada etapa para el Contrato de Obra, razón por la cual se citó, de conformidad con la Adenda No. 1, que la etapa de construcción, llenado inicial y prueba (entiéndase etapa de construcción + etapa de llenado y prueba) debía finalizarse a más tardar en el mes 58, aclarando el mismo numeral que la construcción debía finalizar a más tardar en el mes 37, tal y como lo establece la Adenda No. 1, por tanto NO EXISTE INCOHERENCIA EN LA METODOLOGÍA y por tanto la observación del Consorcio Embalse Bucaramanga no aplica.

- De conformidad con las precisiones antes citadas, es claro que la construcción solo tiene una duración de 24 meses (37-13=24) y no de 30 meses (37-7=30) como erróneamente establece el Consorcio Embalse Bucaramanga en los cálculos de dedicación mínima del Director de Interventoría de Obra y Director de Interventoría de Diseño, en su observación a los folios 538 a 541 de la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A.

Por tanto la Dedicación mínima para el Director de conformidad con el Pliego de Condiciones para la etapa de construcción y tal como se muestra en el folio 538 es:

Director Interventoría de Diseño	$0,10 \times 24 = 2,4$
Director Interventoría de Obra	$0,25 \times 24 = 6,0$

Dedicaciones mínimas que se mantuvieron para la etapa de llenado inicial y Pruebas.

Como se ha demostrado, NO EXISTE DISMINUCIÓN DEL TIEMPO REAL QUE DEBE ESTAR UN PROFESIONAL EN EL PROYECTO, como lo indica el Consorcio Embalse Bucaramanga, por cuanto e todo momento se respetaron las dedicaciones mínimas establecidas en el Pliego de Condiciones y en particular en la Adenda No. 1 para la F. DISEÑO / F. OBRA, por lo cual carece de fundamento la observación y no debe ser tenida en cuenta.

Tal y como se demuestra en esta comunicación, los documentos aportados por INAR ASOCIADOS S.A en la propuesta son claros, coherentes y consignan información veraz, por lo cual no se allega ningún documento adicional para aclarar los aspectos observados por los demás proponentes. lo cual además no es permitido por el Pliego de Condiciones en su numeral 5.3.

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN OBRAS DE CONSTRUCCIÓN
INTERVENCIÓN DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



3. SOBRE LA EVALUACIÓN FINANCIERA DE LAS PROPUESTAS DE LOS PROPONENTES: CONSORCIO RÍO TONA, CONSORCIO EMBALSE BUCARAMANGA Y AMB SEDIC-GOMCA.

De conformidad con lo observado y expuesto en nuestra comunicación IN-001-071-2011, respecto a declarar como **No cumple financieramente** las propuestas del Consorcio Río Tona, Consorcio Embalse Bucaramanga y amb Sedic - Gomca en virtud a que los Balances y Estados Financieros presentados por uno o todos sus miembros no se encuentran dictaminados, se reitera que el Pliego de Condiciones solicita expresamente en el numeral 3.7.1.1 *Descripción de documentos para la evaluación financiera*, Dictamen del Revisor Fiscal o a falta de éste de un contador público. (Art. 38 Ley 222/95).

Expresa claramente la Ley 222 de 1995 en el artículo 38 que a letra dice:

"ARTICULO 38. ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS. Son dictaminados aquellos estados financieros certificados que se acompañen de la opinión profesional del revisor fiscal o a falta de éste, del contador público independiente que los hubiere examinado de conformidad con las normas de auditoría generalmente aceptadas.

Estos estados deben ser suscritos por dicho profesional, anteponiendo la expresión "ver la opinión adjunta" u otra similar.

De la misma manera la Junta Central de Contadores en reiteradas oportunidades ha conceptuado sobre la obligatoriedad de la firma de los Estados Financieros por parte del Revisor Fiscal o Contador independiente que los dictamina anteponiendo la inscripción de la expresión "ver opinión adjunta" u otra similar. Sobre el particular en la **Circular Externa 030 de 1998** (se adjunta documento) expedida en virtud de la reforma introducida por la Ley 222 de 1995 en relación con los Estados Financieros, en el párrafo 7 textualmente se dice:

"...Adquiere especial relevancia el precepto contenido en el Artículo 38, antes aludido, en virtud del cual los estados financieros dictaminados deben ser suscritos por el Revisor Fiscal, anteponiendo la expresión "Ver opinión adjunta" u otra similar, la cual es de carácter obligatorio. Por ello, se debe resaltar que la firma del revisor fiscal en los estados financieros significa y tiene el alcance de lo expresado por él en el respectivo dictamen, sin que se le pueda dar la connotación de una autorización o certificación..."

En el concepto 005 de 2004 el Consejo Técnico de la Contaduría Pública (se adjunta apartes del concepto) atendiendo una consulta sobre la validez legal de los Estados Financieros Dictaminados en los cuales el Revisor Fiscal o Contador Público independiente omite su firma, el número de la matrícula o la expresión "ver opinión adjunta" u otra, sin embargo expide el dictamen correspondiente; manifiesta expresamente:

(...)

FORMALIDADES DEL DICTAMEN:

En Concepto 572 del 20 de agosto de 2002, la Junta Central de Contadores expuso:

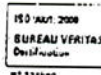
"...Así las cosas, es clara la norma en establecer como imperativo del dictamen que los estados financieros se encuentran previamente certificados y que, suscritos por el revisor fiscal o contador público en calidad de auditor independiente, se acompañen de su opinión profesional.

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 -- 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIO DE CONSULTORIA
ECONÓMICA, ESTUDIOS
INVENTARIO DE BIENES E
INVENTARIO DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL



No establece, pues, el aludido precepto, requerimiento adicional, ni hace señalamiento específico en torno al lugar donde debe aparecer la firma del revisor fiscal o del auditor independiente. Tampoco hace referencia a la naturaleza del medio que se emplea para transcribir las cifras que se incorporan en el estado financiero, las cuales pueden aparecer, incluso, en manuscrito.

Del mismo modo, entendemos que se dictamina cuando el contador público, en la calidad de revisor fiscal o auditor independiente, emite su opinión profesional, previo examen de los estados financieros en atención a las normas de auditoría de general aceptación. De esta forma, cuando se dictaminan estados financieros por exigirlo así la ley, o con el ánimo de otorgar mayor credibilidad a la información dirigida a terceros, es el profesional de la contaduría pública en calidad de revisor fiscal o auditor independiente, el llamado a emitir su opinión profesional, sin que exista en la norma previsión alguna en torno a la forma como se debe emitir tal dictamen, distinta a que en el estado financiero se indique que adjunta aparece la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente." (Resaltado fuera del texto original).

Se concluye, entonces, que los estados financieros dictaminados, para ser considerados como tales, deben estar previamente certificados por el representante legal y el contador del respectivo ente económico y sobre ellos, el revisor fiscal o contador independiente, según el caso, indicarán, mediante expresión escrita que así lo indique, que adjunta aparece la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente. (Subrayado nuestro)

(...)

"La atestación, opinión profesional y la firma de los Estados Financieros por parte del Revisor Fiscal o Contador Público Independiente que los examina, constituyen elemento fundamental para configurar el dictamen de dichos estados, pues es esta la manera en que se concreta la opinión expresa que sobre ellos hace el profesional y la vía de materializar la credibilidad que ellos merecen.

Cuando se dictaminan Estados Financieros por exigirlo así la ley, o con el ánimo de otorgar mayor credibilidad a la información dirigida a terceros, es el profesional de la contaduría pública en calidad de revisor fiscal el llamado a emitir su opinión profesional, sin que exista en la norma previsión alguna en torno a la forma como se debe emitir tal dictamen, distinta a que en el estado financiero se indique que adjunta aparece la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente.

Es claro que los estados financieros dictaminados, para ser considerados como tales, deben estar previamente certificados por el representante legal y el contador del respectivo ente económico y sobre ellos, el revisor fiscal o contador independiente, según el caso, indicarán, mediante expresión escrita que así lo indique, que adjunta la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente.

Desde el punto de vista de la Legislación Contable, los Estados Financieros no pueden considerarse dictaminados en los eventos en los cuales el Revisor Fiscal o el Contador Público Independiente omitió su firma, el número de matrícula o la expresión "ver opinión adjunta" u otra equivalente, aunque se haya expedido el dictamen correspondiente.



La expresión "ver opinión adjunta" u otra similar en los Estados Financieros Dictaminados constituyen elemento fundamental para configurar el dictamen de dichos estados, de conformidad con el artículo 38 de la Ley 222 de 1995 y no puede considerarse su omisión como un requisito de forma, por lo tanto las propuestas del CONSORCIO RIO TONA, CONSORCIO EMBALSE BUCARAMANGA Y AMB SEDIC - GOMCA debe declararse COMO NO CUMPLEN FINANCIERAMENTE y por tanto son No admisibles y deben rechazarse toda vez que el Pliego de Condiciones exige que los Estados Financieros se presenten Dictaminados.

Igualmente se reitera lo claramente establecido en los numerales 2.7 (Informe de evaluación) y 5.3 (Verificación del contenido del sobre número 1) que dicen:

Numeral 2.7:

"(...)

El informe de evaluación se pondrá a consideración de los Proponentes en la página web www.amb.com.co para que éstos presenten las observaciones que estimen pertinentes, sin que con ello éstos se encuentren habilitados para completar, adicionar, modificar o mejorar sus Propuestas. De las observaciones recibidas se dará traslado a los demás Proponentes, con el fin de que puedan presentar sus comentarios a las observaciones formuladas por otros Proponentes. ..."

Numeral 5.3:

"(...)

Una vez iniciada la etapa de evaluación los Proponentes no podrán entregar documentos o información extemporánea que busque mejorar, completar o modificar la Propuesta."

En consideración de todo lo anterior se solicita al Comité evaluador no aceptar certificaciones extemporáneas o balances financieros corregidos o complementados que los proponentes Consorcio Río Tona, Consorcio Embalse Bucaramanga y amb Sedic - Gomca, pretendan allegar con las comunicaciones de observaciones y controversia para aclarar, complementar o mejorar las presentadas con sus ofertas, por lo cual la evaluación deberá atenerse a lo presentado en su oportunidad por cada proponente.

Finalmente, queda claramente demostrado que INAR ASOCIADOS S.A. presentó en su oferta todos y cada uno de los documentos requeridos para la evaluación, con información clara, coherente y veraz de conformidad con lo exigido en el Pliego de Condiciones, por lo cual se solicita mantener la asignación de puntaje indicada en el Informe Preliminar de Evaluación.

Cordialmente,


CARLOS HUERTAS LARIOS
Representante Legal -

Copias: Archivo

Anexo: - Lo enunciado en diecisiete (17) folios

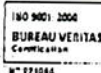
CHL/agc

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 - 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247882 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co - Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN INGENIERIA, ESTUDIOS,
INTERVENCIÓN DE OBRAS E
INTERVENCIÓN DE PROYECTOS
DE INGENIERIA CIVIL



mes más que la duración del principal), fechas que no se indican en ninguna de las certificaciones de experiencia de la firma aportadas, por cuanto se anexaron certificaciones de obras recibidas y concluidas a la fecha de expedición de las mismas (16 de julio de 2010) y no certificaciones de la terminación del Contrato de Interventoría 0139-01, por cuanto el Pliego no exige la presentación de Contratos Terminados; por tanto, claramente se establece la pertinencia de participación del Director hasta el mes indicado en el folio 100.

De otra parte, la vinculación de profesionales y especialistas a nuestra empresa obedece a programación y políticas internas que determinan los tiempos de dedicación a cada proyecto.

Tal y como se ha demostrado con los mismos documentos presentados en la propuesta de INAR ASOCIADOS S.A. LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN TODAS LAS CERTIFICACIONES APORTADAS en los folios 068 a 087 ES VERAZ, por cuanto las fechas mencionadas por el Consorcio Embalse Bucaramanga corresponden a eventos e hitos diferentes, claramente establecidos en el contrato 0139-01 y bien diferenciados en las certificaciones así:

- ✓ 11 de enero de 2002 – Fecha de inicio del Contrato 0139-01 y su etapa de Interventoría de Estudios y Diseños
- ✓ 10 de octubre de 2004 – Fecha de terminación de los diseños Contrato 0140-01
- ✓ 1 de agosto de 2005 – Fecha de recibo final a satisfacción de los diseños detallados del Contrato 0140-01.
- ✓ 19 de octubre de 2005 – Fecha de terminación de la Interventoría en la etapa de Estudios y Diseños (Fase I).
- ✓ 20 de octubre de 2005 – Fecha de inicio de la Interventoría en la etapa de Construcción.
- ✓ 13 de julio de 2010 – Fecha de recibo a satisfacción de la construcción de la Presa El Cercado.
- ✓ 16 de julio de 2010 – Fecha de expedición de las certificaciones de Interventoría de obras terminadas y/o recibidas a satisfacción por parte del INCODER a esa fecha.

En consideración de todo lo anterior, se establece que las certificaciones aportadas por la firma INAR ASOCIADOS S.A son claras y coherentes entre sí, y PRESENTAN INFORMACIÓN VERAZ, por lo cual las observaciones del Consorcio Embalse Bucaramanga no tienen fundamento y debe mantenerse la asignación de puntaje presentada en el informe preliminar para la experiencia de la firma.

2.2. Observación 2.2 Experiencia en Interventoría de Estudios y Diseños de presas - Número de presas acreditadas

Cuestiona el Consorcio Embalse Bucaramanga el hecho de que INAR ASOCIADOS S.A para acreditar los requisitos de experiencia en Interventoría de diseño de presas hubiera presentado más presas que las requeridas para la asignación del puntaje máximo.

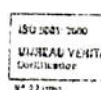
Sobre las interpretaciones y comentarios a todas luces subjetivos y carentes de fundamento técnico y profesional expresados por dicho Consorcio en la observación antes citada, se precisa que el Pliego de Condiciones en ninguno de sus apartes limita el número de presas que cada proponente quiera acreditar, solo establece el

INAR ASOCIADOS S.A.

Transversal 60 No. 115 – 58 Torre C Oficina 604

Teléfonos: 6247982 - 6248006 • Fax: 6247959

e-mail: inarasociados@etb.net.co • Bogotá D. C. - COLOMBIA



SERVICIOS DE CONSULTORIA
EN DISEÑOS, ESTUDIOS,
INTERVENTORÍA DE OBRAS DE
INTERVENCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN
DE INFRAESTRUCTURA



Alportes
CONCEPTO No. 006/04.
del 20/09/04.

... "LO ANTERIOR DEJA SIN PISO LOS ESTADOS FINANCIEROS PRESENTADOS POR EL PROPONENTE, QUE AL NO ESTAR SUSCRITOS POR EL CONTADOR INDEPENDIENTE, INCUMPLEN EXPRESAMENTE LA LEY 222 DE 1995 Y CARECEN DE TODA VALIDEZ Y POR CONSIGUIENTE TAMBIÉN EL RESPECTIVO DICTAMEN ADJUNTO. LO CUAL ES OBLIGATORIO, SEGÚN EL ARTÍCULO 38 DE LA MISMA"

DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO ANTERIORMENTE, SOLICITAMOS SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A:

PREGUNTA 1:

CARECEN DE VALIDEZ LEGAL LOS ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS EN LOS CUALES EL REVISOR FISCAL O CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE OMITIÓ SU FIRMA, EL NÚMERO DE MATRÍCULA Y LA EXPRESIÓN "VER OPINIÓN ADJUNTA" U OTRA, SIN EMBARGO EXPIDIÓ EL DICTAMEN CORRESPONDIENTE

PREGUNTA 2:

SON VÁLIDOS LOS ESTADOS FINANCIEROS DE UN PROPONENTE PERSONA NATURAL, SUSCRITOS POR CONTADOR PÚBLICO RESPONSABLE DE SU ELABORACIÓN, CON BASE EN LOS CUALES, UN CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE CERTIFICA QUE: "... NO SE LLEVA CONTABILIDAD COMO PERSONA NATURAL Y POR LO TANTO NO SE PUEDE HACER UN DICTAMEN SOBRE ESTADOS FINANCIEROS"

PREGUNTA 3:

EL INSTITUTO SOLICITÓ EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS Y LOS PROPONENTES QUE PARTICIPARON EN LA LICITACIÓN, A PESAR DE NO EXISTIR OBLIGACIÓN LEGAL DE TENER REVISOR FISCAL, PRESENTARON ESTADOS FINANCIEROS CON OPINIÓN DE CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE CON CORTE A DICIEMBRE 31 DE 2002. LOS ESTADOS FINANCIEROS PRESENTADOS NO INCLUYEN NI LA FIRMA DEL CONTADOR PÚBLICO INDEPENDIENTE QUE EMITIÓ DICTAMEN, NI LA EXPRESIÓN "VER OPINIÓN ADJUNTA". ¿SE CONSIDERAN VÁLIDOS COMO DICTAMINADOS ESTOS ESTADOS FINANCIEROS?"

CONSIDERACIONES DEL CONSEJO:

Para responder la consulta presentada por ese Instituto, consideramos de especial relevancia hacer algunas precisiones en relación con el entorno conceptual y normativo dentro del cual deben plantearse las soluciones a las interrogantes planteadas.

ESTADOS FINANCIEROS CERTIFICADOS:

Con base en el artículo 37 de la Ley 222 de 1995, tenemos:

"ART. 37 — Estados financieros certificados. El representante legal y el contador público bajo cuya responsabilidad se hubiesen preparado los estados financieros deberán certificar aquellos que se pongan a disposición de los asociados o de terceros. La certificación consiste en declarar que se han verificado previamente las

all



afirmaciones contenidas en ellos, conforme al reglamento, y que las mismas se han tomado fielmente de los libros." (Resaltado fuera del texto original)

Con fundamento en el artículo 37 de la Ley 222 de 1995, el representante legal y el contador público bajo cuya responsabilidad se preparó la información financiera, son las personas encargadas de certificar los estados financieros, en los casos en que sean sometidos a consideración o conocimiento de los asociados o puestos a disposición de terceros en general, lo cual es garantía del adecuado registro en libros y preparación de los estados financieros, de conformidad con los principios o normas de contabilidad de general aceptación.

Esta disposición excluye la firma del revisor fiscal en los estados financieros certificados; fija, en cambio, la responsabilidad del representante legal con respecto a dicha certificación y señala el alcance de la firma del contador público que hubiere preparado los estados financieros. Además, determina el alcance del concepto de certificación de estados financieros, al indicarnos que consiste en declarar que se han verificado previamente las afirmaciones contenidas en ellos¹, conforme al reglamento y que las mismas se han tomado fielmente de los libros de contabilidad.

Como consecuencia, el representante legal y el contador público responsables de la preparación de los estados financieros, deberán dejar consignada una manifestación expresa o certificar lo antedicho, declarando junto a su firma o en documento adjunto, que "han verificado previamente las afirmaciones contenidas en los estados financieros, conforme al reglamento, y que las mismas se han tomado fielmente de los libros", declaración que pueden hacer con estas palabras o con expresiones semejantes, siempre y cuando se haga referencia completa a la verificación de las afirmaciones de que trata el artículo 57 del Decreto 2649 de 1993, u otra norma que la complemente o modifique.

ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS:

¹ Decreto 2649 de 1993: "ART. 57. — Verificación de las afirmaciones. Antes de emitir estados financieros, la administración del ente económico debe cerciorarse que se cumplen satisfactoriamente las afirmaciones, explícitas e implícitas, en cada uno de sus elementos.
Las afirmaciones, que se derivan de las normas básicas y de las normas técnicas, son las siguientes:
- Existencia. Los activos y pasivos del ente económico existen en la fecha de corte y las transacciones registradas se han realizado durante el periodo.
- Integridad. Todos los hechos económicos realizados han sido reconocidos.
- Derechos y obligaciones. Los activos representan probables beneficios económicos futuros (derechos) y los pasivos representan probables sacrificios económicos futuros (obligaciones), obtenidos o a cargo del ente económico en la fecha de corte.
- Valuación. Todos los elementos han sido reconocidos por importes apropiados.
- Presentación y revelación. Los hechos económicos han sido correctamente clasificados, descritos y revelados."

RLH



Con base en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995, tenemos:

"ART. 38.—Estados financieros dictaminados. Son dictaminados aquellos estados financieros certificados que se acompañen de la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público independiente que los hubiere examinado de conformidad con las normas de auditoría generalmente aceptadas.

Estos estados deben ser suscritos por dicho profesional, anteponiendo la expresión "ver la opinión adjunta" u otra similar. El sentido y alcance de su firma será el que se indique en el dictamen correspondiente.

Cuando los estados financieros se presenten conjuntamente con el informe de gestión de los administradores, el revisor fiscal o contador público independiente deberá incluir en su informe su opinión sobre si entre aquéllos y éstos existe la debida concordancia." (Resaltado fuera del texto original)

Se colige de lo anterior que para dictaminar estados financieros, estos deben estar previamente certificados con el lleno de los requisitos arriba descritos y que dicho dictamen corresponde exclusivamente al revisor fiscal o al contador independiente.

FIRMA DEL REVISOR FISCAL EN ESTADOS FINANCIEROS DICTAMINADOS:

Como expresamente lo señala el inciso segundo del transcrito artículo 38 de la Ley 222 de 1995, los estados financieros dictaminados debe suscribirlos el revisor fiscal o, a falta de éste, el contador público independiente que los hubiere examinado, anteponiendo la expresión "ver la opinión adjunta" u otra similar. El sentido y alcance de su firma será el que se indique en el dictamen correspondiente.

No puede ser de otra forma, por cuanto es mediante la atestación y la firma que un contador ejerce su función de dar fe pública respecto de la información que dictamina, tal como lo expresa meridianamente el artículo 10 de la Ley 43 de 1990 que estipula:

"Artículo 10. De la fe pública. La atestación o firma de un Contador Público en los actos propios de su profesión hará presumir, salvo prueba en contrario, que el acto respectivo se ajusta a los requisitos legales, lo mismo que a los estatutarios en casos de personas jurídicas. Tratándose de balances, se preasumirá además que los saldos se han tomado fielmente de los libros, que éstos se ajustan a los normas legales y que las cifras registradas en ellos reflejan en forma fidedigna la correspondiente situación financiera en la fecha del balance." (Resaltado fuera del texto original)

211



Esta afirmación se ratifica con lo expuesto en el artículo 35 de la misma Ley, cuando señala.

"Artículo 35. Las siguientes declaraciones de principios constituyen el fundamento esencial para el desarrollo de las normas sobre ética de la Contaduría Pública: La Contaduría Pública es una profesión que tiene como fin satisfacer necesidades de la sociedad, mediante la medición, evaluación, ordenamiento, análisis e interpretación de la información financiera de las empresas o los individuos y la preparación de informes sobre la correspondiente situación financiera, sobre los cuales se basan las decisiones de los empresarios, inversionistas, acreedores, demás terceros interesados y el Estado acerca del futuro de dichos entes económicos. El Contador Público como depositario de la confianza pública, da fe pública cuando con su firma y número de tarjeta profesional suscribe un documento en que certifique sobre determinados hechos económicos. Esta certificación, hará parte integral de lo examinado. El Contador Público, sea en la actividad pública o privada es un factor de activa y directa intervención en la vida de los organismos públicos y privados. Su obligación es velar por los intereses económicos de la comunidad, entendiéndose por ésta no solamente a las personas naturales o jurídicas vinculadas directamente a la empresa sino a la sociedad en general, y naturalmente, el Estado. La conciencia moral, la aptitud profesional y la independencia mental constituye su esencia espiritual. El ejercicio de la Contaduría Pública implica una función social especialmente a través de la fe pública que se otorga en beneficio del orden y la seguridad en las relaciones económicas entre el Estado y los particulares, o de éstos entre sí."
(Resultado fuera del texto original).

El Consejo Técnico de la Contaduría Pública, mediante concepto 023 del 23 de julio de 2003, puntualizó:

"...El numeral 7º del artículo 207 del citado código (de Comercio) establece como función propia del revisor fiscal "autorizar con su firma cualquier balance que se haga con su dictamen o informe correspondiente".

Existen dos conceptos que delimitan en forma precisa, la responsabilidad que atañe al contador público que desempeña el cargo de revisor fiscal, que son el dictamen y la atestación

Dictamen y atestación:

El dictamen es la emisión obligatoria del juicio profesional concluido del examen y comprobación suficiente al contenido de lo examinado por el contador público. Se hace por escrito con la aplicación, tanto en el examen como en la emisión, de las normas profesionales que le son propias. En la revisoría fiscal tales normas están señaladas por el Código de Comercio, no existiendo límite alguno respecto de lo que debe expresar, sino en cuanto a lo mínimo de su contenido.

La atestación es el testimonio, que mediante declaración o manifestación expresa, el contador público expone la responsabilidad que asume respecto al contenido de algún documento, preparado y certificado por la administración (sic). Es decir, que se compromete como testigo fiel de los hechos u operaciones que se exponen "

Hechas las anteriores consideraciones, se concluye que la atestación, dictamen y firma de los estados financieros por parte del revisor fiscal o contador independiente que los examina, constituyen elemento

MLL



fundamental para configurar estados efectivamente dictaminados, pues es esta la manera en que se concreta la opinión expresa que sobre ellos hace el profesional y la vía de materializar la credibilidad que ellos merecen.

En este punto, resulta pertinente citar el fallo C- 290 de 1997 emitido por la Corte Constitucional relacionado con los estados financieros certificados y dictaminados como labor del revisor fiscal o contador público la inclusión imperativa de su firma en ellos. Se lee en el documento:

"Los "estados financieros certificados" son, pues, los que, suscritos por el representante legal y el contador público bajo cuya responsabilidad se prepararon, para ser puestos en conocimiento de los asociados o terceros, contienen la "certificación" de ser reflejo fiel de los libros y de haber sido objeto de previa comprobación, según el reglamento

Sobre esta base, los "estados financieros dictaminados" son, entonces, aquellos estados financieros certificados que, por haber sido objeto de la verificación del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público independiente que los hubiera confrontado, cuentan, de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas y las obligaciones propias del revisor fiscal, con el correspondiente concepto o dictamen.

Como es lógico, dichos estados deben estar suscritos por los citados profesionales.

Pero, puesta que la razón de ser de las intervenciones de estos profesionales, por lo menos en relación con los estados financieros, es la manifestación de un concepto de auditoría, no basta que puedan suscribirlos, sino que es menester que, sin perjuicio de las manifestaciones mínimas a que los obliga el ordenamiento jurídico, tengan también el derecho de exponer libremente lo que a bien tengan sobre la razonabilidad de los instrumentos examinados, según sus apreciaciones éticas y sus propias capacidades como expertos en la materia. Esto, precisamente, es lo que, a juicio de la Corte, consagra el inciso 2° del artículo 38 de la Ley 222 de 1995, al decir que el sentido de la firma del revisor fiscal o el contador público independiente, "será el que se indique en el dictamen correspondiente, que contendrá como mínimo las manifestaciones exigidas por el reglamento".² (Resaltados fuera del texto original)

Por otra parte, merece especial mención lo ordenado por el parágrafo 3° del artículo 3° de la misma Ley 43, en el cual se señala

Parágrafo 3o. En todos los actos profesionales, la firma del Contador Público deberá ir acompañada del número de su tarjeta profesional. (Resaltado fuera del texto original)

FORMALIDADES DEL DICTAMEN:

En Concepto 572 del 20 de agosto de 2002, la Junta Central de Contadores expuso:

"... Así las cosas, es clara la norma en establecer como imperativo del dictamen que los estados financieros se encuentren previamente certificados y que, suscritos por el revisor fiscal o contador público en calidad de auditor independiente, se acompañen de su opinión profesional.

No establece, pues, el aludido precepto, requerimiento adicional, ni hace señalamiento

² Sentencia C-290 de junio 16 de 1997. Magistrado Ponente: Dr. Jorge Arango Mejía.

211



CONSEJO TÉCNICO
DE LA CONTADURÍA
PÚBLICA

específico en torno al lugar donde debe aparecer la firma del revisor fiscal o del auditor independiente. Tampoco hace referencia a la naturaleza del medio que se emplea para transcribir las cifras que se incorporan en el estado financiero, las cuales pueden aparecer, incluso, en manuscrito.

Del mismo modo, entendemos que se dictamina cuando el contador público, en la calidad de revisor fiscal o auditor independiente, emite su opinión profesional, previo examen de los estados financieros en atención a las normas de auditoría de general aceptación. De esta forma, cuando se dictaminan estados financieros por exigirlo así la ley, o con el ánimo de otorgar mayor credibilidad a la información dirigida a terceros, es el profesional de la contaduría pública en calidad de revisor fiscal o auditor independiente, el llamado a emitir su opinión profesional, sin que exista en la norma previsión alguna en torno a la forma como se debe emitir tal dictamen, distinta a que en el estado financiero se indique que adjunta aparece la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente." (Resaltado fuera del texto original)

Se concluye, entonces, que los estados financieros dictaminados, para ser considerados como tales, deben estar previamente certificados por el representante legal y el contador del respectivo ente económico y sobre ellos, el revisor fiscal o contador independiente, según el caso, indicarán, mediante expresión escrita que así lo indique, que adjunta aparece la expresión de su concepto en torno al contenido del estado financiero correspondiente.

DICTAMEN DE ESTADOS FINANCIEROS DE PERSONAS NATURALES:

En primer lugar, debe puntualizarse que, tal como lo ha sostenido el Consejo Técnico de la Contaduría Pública, conforme a la legislación comercial (Artículos 19 y 48 del Código de Comercio) la obligación de llevar contabilidad así como la presentación de estados financieros son imperativos que se predicán respecto de todos los comerciantes.

En este orden de ideas, de conformidad con el artículo 52 del Código de Comercio y el artículo 9º del Decreto 2649 de 1993 (por el cual se reglamenta la contabilidad en general y se expiden los principios o normas de contabilidad generalmente aceptados en Colombia) los comerciantes, sean éstos personas naturales o jurídicas, están obligados a preparar estados financieros que permitan conocer en forma clara y completa la situación de su patrimonio con corte a 31 de diciembre de cada año.

De igual manera, como se ha señalado anteriormente, los artículos 37 y 38 de la Ley 222 de 1995, son estados financieros certificados los suscritos por el representante legal y el contador público bajo cuya responsabilidad se prepararon y estados financieros dictaminados los que una vez certificados se acompañan de la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, de un contador público independiente que los hubiere examinado, junto con la declaración correspondiente, de conformidad con las normas de auditoría generalmente aceptadas.

Según lo previsto en los artículos 39 de la Ley 222 de 1995 y 10 de la Ley 43 de 1990 la atestación de contador público en los estados financieros permite presumir que los mismos han sido fielmente tomados de los libros, que se han preparado de conformidad con las normas legales y que presentan en forma fidedigna la correspondiente situación financiera a la fecha de corte en ellos expresada.

En cuanto a personas naturales no comerciantes, no existe el deber de llevar contabilidad y menos aún el de preparar y presentar estados financieros, lo cual no implica que no puedan llevar un control financiero de la actividad que ejercen y preparar reportes contables que no tienen la calidad de estados financieros pues no son tomados de libros oficiales de contabilidad, valga decir, registrados, en razón de que dicho registro no se

Ala



ha establecido para las personas naturales que no sean comerciantes. Pero si la intención de un individuo - persona natural no comerciante- es hacer valer como prueba su contabilidad, habrá de dar aplicación a lo establecido en el Decreto 2649 al tenor de lo previsto en el artículo 2 de esa disposición, así como las disposiciones que sobre libros de contabilidad se encuentren vigentes.

ESTADOS FINANCIEROS PRESENTADOS POR PROPONENTES EN LICITACIONES:

En cuanto se refiere a los estados financieros presentados por los participantes en un proceso licitatorio convocado en desarrollo de las disposiciones contenidas en la Ley 80 de 1993, este Consejo se ha pronunciado en diversas oportunidades, verbigracia en el Concepto 020 del 30 de abril de 2002, documento en el cual se destacan los siguientes escritos pertinentes a la actual consulta:

Señala el precitado documento que el artículo 13 de la Ley 43 de 1990, expresa los casos en los que se requiere la calidad de contador público, en razón de la naturaleza del asunto, como se observa en el numeral 2º literal e) al señalar:

"Para certificar y dictaminar sobre balances generales y otros estados financieros y atestar documentos contables que deban presentar los proponentes a intervenir en licitaciones públicas, abiertas por instituciones o entidades de creación legal, cuando el monto de la licitación sea superior o equivalente a dos mil (2.000) salarios mínimos".

Seguidamente, el párrafo 2º del mismo artículo indica:

"Será obligatorio tener revisor fiscal en todas las sociedades comerciales, de cualquier naturaleza, cuyos activos brutos al 31 de diciembre del año inmediatamente anterior sean o excedan el equivalente de cinco mil (5.000) salarios mínimos y/o cuyos ingresos brutos durante el año inmediatamente anterior sean o excedan al equivalente de tres mil (3.000) salarios mínimos".

Añade el Consejo en el documento analizado que los artículos 24 y 30 de la Ley 80 de 1993, estipulan que en los pliegos o términos de referencia se indicarán los requisitos, objetivos necesarios para participar en la correspondiente selección, donde se detallen los aspectos relativos al objeto del contrato, su regulación jurídica y las obligaciones de las partes; la determinación y ponderación de los factores objetivos de selección y de todas las demás circunstancias de tiempo, modo y lugar que se consideren necesarias para garantizar reglas objetivas, claras y completas.

Con fundamento en lo anterior, el Consejo Técnico de la Contaduría Pública concluyó en el precitado Concepto:

"1. A pesar de que el legislador dejó abierto el espacio para que la entidad licitadora imponga los términos de referencia, respetando ciertos lineamientos de la Ley 80 de 1993, y cobijando a todos los licitantes aplicando los principios de transparencia, responsabilidad y el deber de ser objetivo en la selección, si en los términos de referencia lo exigen, los no obligados a tener revisor fiscal, deberán hacer dictaminar sus estados financieros por un contador público independiente.



CONSEJO TÉCNICO
DE LA CONTADURÍA
PÚBLICA

2. Por otro lado, haciendo una interpretación exegética de la norma (literal e, numeral 2° del artículo 13 de la Ley 43 de 1990), estarían obligados a certificar y dictaminar sus estados financieros todos los proponentes, si el contrato tiene una cuantía superior a dos mil (2 000) salarios mínimos, en razón a la naturaleza del asunto, o cuando el pliego lo exige. En consecuencia, el hecho de no dictaminar los estados financieros cuando los términos de referencia de la licitación lo requieren, en concepto de este consejo, se constituye en un problema de fondo.

3. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 222 de 1995, son dictaminados los estados financieros que se acompañan con la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público que los hubiere examinado, en consecuencia, el dictamen no debe entenderse como un todo indivisible con los estados financieros, pero para que se consideren dictaminados, los estados financieros deben ir acompañados de dicha opinión profesional.

4. Las disposiciones legales son claras con relación a quiénes están obligados a tener revisor fiscal, pero también es claro que cuando no se tiene la obligación de tener revisor fiscal y se solicitan estados financieros dictaminados, la opinión profesional deberá ser emitida por un contador público independiente." (Resaltado fuera del texto original)

Con base en las consideraciones precedentes, el Consejo Técnico de la Contaduría Pública se pronuncia respecto de las interrogantes formuladas, de la siguiente manera:

RESPUESTAS

A LA PREGUNTA 1:

Por expreso mandato legal son dictaminados aquellos estados financieros certificados que se acompañen de la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del contador público independiente que los hubiere examinado y deben ser suscritos por dicho profesional, anteponiendo la expresión "ver la opinión adjunta" u otra similar tales como ver dictamen adjunto, o ver opinión profesional adjunta.

La atestación, opinión profesional y la firma de los estados financieros por parte del revisor fiscal o contador independiente que los examina, constituyen elemento fundamental para configurar el dictamen de dichos estados, pues es esta la manera en que se concreta la opinión expresa que sobre ellos hace el profesional y la vía de materializar la credibilidad que ellos merecen.

De tal suerte que, desde el punto de vista de la legislación contable, los estados financieros no pueden considerarse dictaminados en los eventos en los cuales el revisor fiscal o contador público independiente omitió su firma, el número de matrícula y la expresión "ver opinión adjunta" u otra equivalente, aunque se haya expedido el dictamen correspondiente.

A LA PREGUNTA 2:

Reiteramos que por expresa disposición del literal e), numeral 2° del artículo 13 de la Ley 43 de 1990, están obligados a certificar y dictaminar sus estados financieros todos los proponentes, cuando el contrato tiene una cuantía superior a dos mil (2.000) salarios mínimos, en razón de la naturaleza del asunto, o cuando el pliego así lo exige.

Por tal razón, desde el punto de vista de la regulación contable, los estados financieros de un proponente persona natural que pretenda participar en el proceso licitatorio, deberán presentarse dictaminados en los

mu



términos aquí expuestos, cuando el valor de la licitación exceda los 2000 salarios mínimos o cuando tal requisito forme parte de las exigencias del pliego de condiciones o términos de referencia, aun sin estar obligado por la legislación comercial a contar con ellos. Esto, desde luego, implica que el interesado lleve contabilidad, pues de otro modo un contador público no tiene bases para preparar y certificar los estados financieros que se deben dictaminar.

A LA PREGUNTA 3:

Como se anotó anteriormente, el legislador dejó abierto el espacio para que la entidad licitadora imponga los términos de referencia, respetando ciertos lineamientos de la Ley 80 de 1993, y cobijando a todos los licitantes aplicando los principios de transparencia, responsabilidad y el deber de ser objetivo en la selección, exigencias que le permitan valorar la calidad y condiciones de sus proponentes, con miras a realizar la mejor elección.

La presentación de estados financieros dictaminados puede ser una de estas exigencias. Por lo tanto, quienes pretendan participar en el proceso de selección y contratación, aun los no obligados a tener revisor fiscal, deberán hacer dictaminar sus estados financieros por un contador público independiente.

A tal efecto, como se expuso al responder la Pregunta 1, los estados financieros presentados que no incluyen la firma del contador público independiente que emitió dictamen, ni la expresión "ver opinión adjunta", desde el punto de vista de la legislación contable, no se consideran como dictaminados.

CONSIDERACIÓN FINAL:

Las apreciaciones que anteceden permitirán a la entidad licitante, en desarrollo de su competencia legal, determinar si, desde el punto de vista de la regulación técnico-contable, ciertos estados financieros son exigibles o si reúnen los requisitos para poderlos considerar dictaminados. No obstante, será el criterio de dicha entidad el que determine, a la luz de la legislación de la contratación administrativa y del contenido del pliego de condiciones, si la información contenida en los documentos presentados en las propuestas le son suficientes para establecer fehacientemente las condiciones y circunstancias particulares de los proponentes y sus ofertas, en orden a determinar la viabilidad de su selección.

También será competencia y criterio de la misma entidad, determinar si la exigencia del pliego de condiciones en relación con el dictamen de los estados financieros, desde el punto de vista de la Ley 80 de 1993 y de los citados pliegos, representa un requisito formal o si se trata de una requisito de fondo, con miras a determinar la eventual aplicación del principio relativo a la prevalencia de lo sustancial sobre lo meramente formal, determinar si cabe algún tipo de saneamiento de eventuales vicios de las propuestas, o valorar el cumplimiento de determinado requisito mediante figuras como la de la unión temporal, el consorcio o la asistencia técnica.

En los términos anteriores se absuelve la consulta presentada, indicando que su texto fue debatido y aprobado en sesión del 26 de mayo de 2004 y que sus efectos son los previstos por el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo, no compromete la responsabilidad de la entidad que la atiende, no es de obligatorio cumplimiento o ejecución, no constituye acto administrativo y contra ella no procede recurso alguno.

Cordialmente,

2011



CONSEJO TÉCNICO
DE LA CONTADURÍA
PÚBLICA

RICARDO VÁSQUEZ BERNAL
Presidente

ulu

CIRCULAR EXTERNA NÚMERO 030**(junio 19 de 1998)****Señores****Representantes Legales****Revisores Fiscales y Contadores Públicos de los sectores público y privado.****REF. Responsabilidades de los profesionales de la Contaduría pública frente a los estados financieros certificados y dictaminados.**

En virtud de la reforma introducida por la Ley 222 de 1995 en relación con los estados financieros, al establecer las modalidades de estados financieros certificados y estados financieros dictaminados, surge para la Junta Central de Contadores el deber de hacer claridad sobre los alcances de las obligaciones de los profesionales de la Contaduría Pública respecto de unos y otros.

En los términos del artículo 37 de la Ley en cita, el Representante Legal y el Contador Público bajo cuya responsabilidad se hubieren preparado los estados financieros, deberán certificar aquellos que se pongan a disposición de los asociados o de terceros.

En este sentido, es de anotar que la certificación consiste en declarar que se han verificado previamente las afirmaciones que sobre existencia, integridad, derechos y obligaciones, valuación, presentación y revelación se encuentran contenidas en los estados financieros, en cumplimiento cabal del mandato contenido en el artículo 57 del Decreto 2649 de 1993, esto es, que la administración del ente económico, incluido el Contador Público responsable de la preparación de los estados financieros, se ha cerciorado que se encuentran cumplidas las afirmaciones implícitas y explícitas contenidas en cada uno de los elementos que conforman dichos estados financieros.

En este orden de ideas y de acuerdo con la referida norma, la certificación se entiende surtida con la firma de los estados financieros por parte del Representante Legal y del Contador Público responsable de los mismos, con los alcances del artículo 57 del Decreto 2649 de 1993.

El artículo 38 de la Ley 222 de 1995, por su parte, define los estados financieros dictaminados como los estados financieros certificados que se acompañan de la opinión profesional del revisor fiscal o, a falta de éste, del Contador Público independiente que los hubiere examinado de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas. Se infiere, entonces, que no se pueden producir estados financieros con la firma del Representante Legal y del Revisor Fiscal, por cuanto, por expreso mandato legal, debe el Revisor Fiscal que dictamina, cerciorarse de la certificación de los mismos por parte de las personas obligadas, en los términos del artículo 37 ibidem.

444

Así las cosas, cuando para su difusión, con propósitos diversos, el Contador Público y los administradores certifican los estados financieros de un ente económico, garantizan su fidedignidad, el adecuado registro en libros y el acatamiento, en los procesos de preparación y presentación, de los principios o normas de contabilidad de general aceptación. Se excluye, entonces, la firma del revisor fiscal en los estados financieros certificados, dado que dicho profesional no los certifica sino los dictamina, es decir, emite una opinión sustentada en su juicio, la cual debe ir adjunta a los estados financieros materia de su dictamen.

Adquiere especial relevancia el precepto contenido en el artículo 38, antes aludido, en virtud del cual los estados financieros dictaminados deben ser suscritos por el Revisor Fiscal, anteponiendo la expresión "Ver la opinión adjunta u otra similar", la cual es de carácter obligatorio. Por ello, se debe resaltar que la firma del revisor fiscal en los estados financieros significa y tiene el alcance de lo expresado por él en el respectivo dictamen, sin que se le pueda dar la connotación de una autorización o certificación.

En consonancia con el referido precepto, se dictamina cuando el Contador Público, en la calidad de Revisor Fiscal o de Auditor Independiente, emite su opinión profesional, previo examen de los estados financieros en atención a las normas de auditoría de general aceptación. Así, se concluye que cuando se dictaminan estados financieros por exigirlo así la ley, o con el ánimo de otorgar mayor credibilidad a la información dirigida a terceros, es el profesional de la Contaduría Pública elegido como Revisor Fiscal, el llamado a emitir su opinión profesional. Si el ente no se encuentra obligado a tener Revisor Fiscal, será el Contador Público independiente, no el contador que tuvo a su cargo la labor de su preparación, quien deberá dictaminar los estados financieros correspondientes.

Sea esta la oportunidad para destacar la importancia de los estados financieros, como medio principal para suministrar información contable a quienes no tienen acceso a los registros contables de un ente económico, los cuales, indopondientemente de su destinatario, deben ser consistentes, homogéneos, uniformes y reflejar la imagen fiel de la situación financiera, incluida su clasificación y revelación en garantía de credibilidad absoluta. De igual forma, en tratándose de estados financieros de propósito general, se recuerda que la certificación y dictamen deberá emitirse sobre la totalidad de los mismos y sobre cada uno de ellos, esto es, el balance general, el estado de resultados, el estado de cambios en el patrimonio, el estado de cambios en la situación financiera y el estado de flujos de efectivo, advirtiéndose que los mismos deben ir siempre acompañados de las notas respectivas, con las cuales se conforma un todo indisoluble.

En armonía con esta orientación y dada la trascendencia de la fe pública, en su modalidad de certificación o en su carácter de dictamen, no es posible admitir la existencia de estados financieros certificados o dictaminados si no fueron tomados fielmente de los libros oficiales de contabilidad. Así las cosas, los estados financieros deben guardar absoluta concordancia con cada uno de los valores registrados y

644

agrupados en forma homogénea en las cuentas consignadas en los libros oficiales, esto es, los registrados en la Cámara de Comercio correspondiente, los cuales se deben diligenciar atendiendo las normas legales, la naturaleza del ente económico y de sus operaciones.

Hechas estas consideraciones, la Junta Central de Contadores recuerda que en desarrollo de la función estatuida en el ordinal 1o. del artículo 20 de la Ley 43 de 1990, de "Ejercer la inspección y vigilancia, para garantizar que la Contaduría Pública sólo sea ejercida por contadores públicos debidamente inscritos y que quienes ejerzan la profesión de Contador Público lo hagan de conformidad con las normas legales, sancionando en los términos de la ley a quienes violen tales disposiciones", considera necesario destacar la importancia del compromiso que asumen los profesionales de la disciplina contable al certificar o dictaminar estados financieros, en los términos de la Ley 222 de 1995.

No sobra agregar que es deber de los profesionales de la Contaduría Pública acatar las normas vigentes en materia de preparación y certificación o dictamen de estados financieros, quienes deberán tener siempre presente que en los términos del artículo 39 de la Ley 222 tantas veces aludida, salvo prueba en contrario, los estados financieros por ellos suscritos se presumen auténticos. En cuanto a los entes del sector público que se rigen por el Plan General de Contabilidad Pública, las mismas se encuentran contenidas en la resolución número 152 de 1997 de la Contaduría General de la Nación, y demás reglamentaciones que sobre la materia ha expedido dicho organismo, las que, como se sabe, son de cumplimiento obligatorio para este sector.

Finalmente, y en atención a que el Contador Público, en su condición de fedatario público, hace presumir con su atestación o firma que los actos revisados se ajustan a las exigencias legales y que los datos consignados en los documentos son tomados fielmente de los libros, reflejando en forma fidedigna la situación financiera del ente económico, según las voces del artículo 10 de la Ley 43 de 1990, advierte esta Corporación que en materia de certificación o dictamen de estados financieros, adquiere la confianza pública especiales connotaciones, al incidir en el grado de credibilidad y aceptación que la comunidad otorga al contador público, como consecuencia de que su ejercicio profesional demuestra en la práctica gran utilidad social y se constituye en la respuesta a una necesidad general.

En consecuencia, esta Unidad Administrativa estará atenta al estricto cumplimiento de la presente circular externa.

JAIME A. HERNÁNDEZ VÁSQUEZ
Presidente

JHV/MRC.circu030

lin

Magister en Ingeniería con énfasis en Geotecnia

[Líneas de Docencia e Investigación]

[Cursos Ofrecidos]

[Profesores]

Líneas de Docencia e Investigación

Subir

- Métodos avanzados de prospección del terreno (métodos geofísicos).
- Comportamiento de los suelos y de las obras civiles cuando se les somete a solicitaciones sísmicas.
- Comportamiento de las rocas bajo diferentes tipos de solicitaciones.
- Modelación y simulación mediante el computador de la historia de esfuerzos y deformaciones de un suelo o una estructura durante un sismo.
- Comportamiento de los suelos parcialmente saturados.
- Desarrollo de equipos de laboratorio.
- Estudio del comportamiento de los geosintéticos y de las obras construidas con ellos.
- Modelación del comportamiento de obras geotécnicas a escala reducida en centrífuga.
- Estudio de las leyes de comportamiento de los suelos y las rocas.

CURSOS OFRECIDOS

Subir

Código	Cursos Obligatorios	Créditos
ICIV 422	<u>Dinámica de suelos</u>	4
ICIV 421	<u>Mecánica de suelos avanzada</u>	4
ICIV 428	<u>Diseño avanzado de cimentaciones</u>	4
ICIV 492	<u>Mecánica del medio continuo</u>	4
ICIV 480	<u>Propuesta de tesis</u>	0
ICIV 481	<u>Tesis I</u>	4
ICIV 482	<u>Tesis II</u>	6

Para completar los 42 créditos del programa, el estudiante debe seleccionar cuatro cursos electivos válidos de la siguiente lista:

Código	Cursos Electivos	Créditos
ICIV 447	Túneles	4
ICIV 415	Elementos finitos	4
ICIV 494	Métodos geofísicos	4
ICIV 478	Confabilidad estructural	4
ICIV 426	Estabilidad de taludes	4
ICIV 413	Ingeniería Sísmica	4
ICIV 425	Mecánica de rocas	4
ICIV 498	Seminario especial en geotecnia	4
ICIV 483	Proyecto especial	4

PROFESORES DE PLANTA

Subir

Bernardo Caicedo Hormaza. Ingeniero Civil; Universidad del Cauca, D.E.A., Ph.D en Mecánica de Suelos y Estructuras, Ecole Centrale de Paris. Mecánica de Suelos.

Alfredo Taboada Hoyos. Profesor asociado. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes. D.E.A. de Geología, opción tectónica, Ph.D., en Tectónica Universidad de Montpellier II. Sismotectónica de Colombia, Análisis numérico y experimental de deformación tectónica. Exploración petrolera y amenaza sísmica.

Jose I. Rengifo Barberi. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; BSCE y Estudios de Posgrado en Suelos, University of New Mexico (EUA).

Arcesio Lizcano. Ingeniero Civil, Universidad del Cauca, PhD., Universidad Fridericiana de Karlsruhe, Instituto de Mecánica de Suelos y Mecánica de Rocas (IBF), Karlsruhe, República Federal de Alemania.

Alberto Sarria Molina. Ingeniero Civil, Universidad del Cauca. Estructuras de Hormigón, Ingeniería Sísmica.

all

Luis E. Yamín Lacouture. Ingeniero Civil, Magíster en Ingeniería Civil, Universidad de los Andes.M.Sc., Stanford University (EUA). Estructuras y Geotecnia.

PROFESORES DE CÁTEDRA

Carlos E. Bernal L. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; M.Sc. Massachussets Institute of Technology, MIT (EUA). Estructuras y Geotecnia.

Luis E. García Reyes. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; M.Sc. University of Illinois (EUA). Estructuras e Ingeniería Sísmica.

Carlos E. Bernal L. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; M.Sc. Massachussets Institute of Technology, MIT (EEUU). Estructuras y Geotecnia.

J.J. Olarte. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; Especialista en Fotogeología, Centro Interamericano de Fotointerpretación, CIAF (Colombia). Suelos, Geotecnia, Geología.

Gilberto Rodríguez. Ingeniero Civil, Universidad del Cauca; M.Sc. Geotecnia, Karlsruhe,Alemania.

Juan Manuel Martínez. Ingeniero Civil, Universidad de los Andes; Magíster en Mecánica de Suelos, Universidad Nacional Autónoma de México.

PRESENTACIÓN

El programa de Posgrado en Geotecnia, en sus diferentes modalidades, ha sido concebido para promover la formación del ingeniero, o del geólogo en los campos de la mecánica de suelos y rocas, con el fin de poder aplicar con mayor competencia y habilidad las estrategias de solución a los problemas de Ingeniería, relacionados de múltiples formas con estos materiales naturales.

OBJETIVOS GENERALES

El programa de Posgrado en Geotecnia fue planeado con el objetivo de profundizar el conocimiento y convertirse en un instrumento idóneo para la formación de un primer nivel de investigadores en el área de Geotecnia. Desde este punto de vista pretende capacitar a los investigadores y al personal docente requerido en las distintas facultades de Ingeniería Civil en el país.

Consecuentemente con ello, el programa está orientado hacia la formación en las áreas relacionadas con la conceptualización racional de los problemas de Ingeniería de suelos, rocas y otros materiales de Ingeniería, el modelamiento físico y matemático, y los métodos de análisis disponibles para evaluar el comportamiento de los suelos y las rocas y de las estructuras civiles asociadas.

El programa de Maestría y Especialización en Ingeniería Geotécnica está dirigido a Ingenieros Civiles, Geólogos, Ingenieros Geólogos, Ingenieros de Minas y profesionales afines, cuya escolaridad de pregrado sea equivalente a la de los programas académicos vigentes en la Universidad Nacional de Colombia.

ESPECIALIZACIÓN

ÁREA DE ÉNFASIS EN VÍAS Plan de Estudios

Semestre	Asignaturas	Créditos
Primero	Comportamiento del Suelo	3
	Geología para Ingenieros	3
	Investigación del Subsuelo	3
	Flujo en Medios Porosos	3
Segundo	Fotointerpretación	3
	Materiales para Carreteras	3
	Estabilidad de Taludes	3
	Mecánica de Rocas Básica	3
Tercero	Trabajo Final	5

Título Otorgado: ESPECIALISTA EN GEOTECNIA

ÁREA DE ÉNFASIS EN FUNDACIONES Plan de Estudios

Semestre	Asignaturas	Créditos
Primero	Métodos Numéricos en Geotecnia	3
	Comportamiento del Suelo	3
	Investigación del Subsuelo	3
	Métodos de Análisis en Geotecnia	3
Segundo	Dinámica de Suelos	3
	Fundaciones Avanzadas	3
	Estructuras de Contención	3
	Mecánica de Rocas Básica	3
Tercero	Trabajo Final	5

Título Otorgado: ESPECIALISTA EN GEOTECNIA

MAESTRÍA

Plan de Estudios

Semestre	Asignaturas	Créditos
Primero	Comportamiento del Suelo	3
	Geología para Ingenieros	3
	Investigación del Subsuelo	3
	Métodos de Análisis en Geotecnia	3
Segundo	Seminario de Investigación I	2
	Mecánica de Rocas Básica	3
	Electiva I	3
	Electiva II	3
Tercero	Electiva III	3
	Seminario de Investigación II	2
	Proyecto de Tesis	10
	Tesis	40
Cuarto	Tesis	40

Título Otorgado: MAGISTER EN INGENIERÍA - GEOTECNIA

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- Investigación Básica en Geotecnia
- Laderas, Cuenclas y Zonificación Geotécnica
- Excavaciones subterráneas
- Materiales y pavimentos

ELECTIVAS

Las electivas propias del programa de posgrado de Geotecnia son:

- Flujo en Medios Porosos
- Fotointerpretación
- Materiales para Carreteras
- Métodos numéricos en Geotecnia
- Dinámica de Suelos y Rocas
- Estructuras de contención

El estudiante podrá tomar electivas de otros programas curriculares de posgrado ofrecidos por la Universidad.

